

PROTOKÓŁ IV/2024

IV Sesja Nadzwyczajna Rady Miejskiej Węglińca

z dnia 14 czerwca 2024 r.

O godzinie 9:55 Przewodniczący Rady Marek Wawrzynek otworzył obrady sesji nadzwyczajnej wypowiadając oficjalną formułę: „*Otwieram czwartą Sesję Rady Miejskiej Węglińca*”. Poinformował że sesja nadzwyczajna zwołana została zgodnie z art.20 ust.3 Ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o Samorządzie Gminnym na wniosek Klubu Radnych „KWW Mariusz Wieczorek” (*prośba o zwołanie sesji stanowi zał. Nr 1*). Powitał wszystkich zebranych i przekazał, że w posiedzeniu bierze udział czternastu radnych, nieobecny Radny to: Stanisław Papież a Radny Grzegorz Tyrakowski bierze udział w posiedzeniu zdalnie (*prośba o udziału w posiedzenie zdalnie stanowi zał nr 2*).Frekwencja wyniosła 93,33%, w związku z powyższym stwierdził, że obrady są prawomocne.

LISTA RADNYCH OBECNYCH NA POSIEDZENIU

lp	nazwisko	imie	status	podpis
1	Batog	Wanda	obecna	
2	Fedyczkowska	Maria	obecna	
3	Fink	Andrzej	obecny	
4	Głonek	Bogumiła	obecna	
5	Gołębska	Jolanta	obecna	
6	Grabowska	Elżbieta	obecna	
7	Kardach	Piotr	obecny	
8	Kocot	Łukasz	obecny	
9	Pańków	Łukasz	obecny	
10	Papież	Stanisław	nieobecny	
11	Piątka	Mirosław	obecny	
12	Siedlak	Daniel	obecny	
13	Stelwach	Dariusz	obecny	
14	Tyrakowski	Grzegorz	obecny	

15	Wawrzynek	Marek	obecny
----	-----------	-------	--------

obecni	14
wszyscy	15
procent	93,33 %
Kworum zostało osiągnięte	

Lista obecności radnych stanowi (zał. nr 3), a lista osób zaproszonych i uczestniczących w posiedzeniu(zał. nr 4).

Do wskazanego przez Przewodniczącego Rady porządku obrad (zał.nr.5)uwag oraz wniosków nie zgłoszono i Radni przystąpili do przyjęcia porządku obrad.

głosowanie	Przyjęcie porządku obrad.
jednostka	Rada Miejska Węglinca
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	14 czerwca 2024 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	14	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Batog	Wanda	ZA
2	Fedyczkowska	Maria	ZA
3	Fink	Andrzej	ZA

4	Głonek	Bogumiła	ZA
5	Gołębska	Jolanta	ZA
6	Grabowska	Elżbieta	ZA
7	Kardach	Piotr	ZA
8	Kocot	Łukasz	ZA
9	Pańków	Łukasz	ZA
10	Papież	Stanisław	nieobecny
11	Piątka	Mirosław	ZA
12	Siedlak	Daniel	ZA
13	Stelwach	Dariusz	ZA
14	Tyrakowski	Grzegorz	ZA
15	Wawrzynek	Marek	ZA

Za przedstawionym porządkiem obrad głosowało 14 radnych „Za”

Przewodniczący przystąpił do realizacji punktu 3 tj. **BŁOKU UCHWAŁ.**

Projekty rozpatrzono w następującej kolejności:

1. w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Parafii Rzymskokatolickiej pw. Zmartwychwstania Pańskiego w Ruszowie na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Na prośbę Radnego Dariusza Stelwach Przewodniczący Rady Marek Wawrzynek odczytał treść pisma które wpłynęło przed sesją od Radnego, stanowiące (zał. nr 6) do protokołu, o takiej treści:

„Szanowni Państwo,

W związku z ostatnią sesją rady gminy, podczas której omawialiśmy wniosek o dofinansowanie prac nad rekonstrukcją Kościoła Parafialnego pw. Zmartwychwstania Pańskiego w Ruszowie, pragnę przedstawić swoje stanowisko i zwrócić uwagę na kilka istotnych kwestii. Z analizy dokumentów wynika, że wiele zadań wymienionych we wniosku zostało już wykonanych we wcześniejszych latach przez Proboszcza Parafii Ks. Antoniego Pławckiego. Mimo to, zakres prac oraz ich koszty zostały ponownie ujęte we wniosku. Jest to niezgodne z faktycznym stanem rzeczy i budzi poważne wątpliwości co do rzetelności przedstawionych danych. Zadania te obejmują:

- wymianę elementów więźby dachowej uszkodzonych korozją biologiczną -ok.75 mb,
- impregnację więźby dachowej środkami zwiększającymi odporność ogniową i grzybobójczą -ok. 136 m²
- odkopanie obiektu do poziomu ław fundamentowych – ok.130 m²

- odtworzenie rurociągu drenarskiego- ok.75 mb wraz ze studniami chłonnymi,
- oczyszczenie ścian fundamentowych,
- odtworzenie żwirowej opaski szerokości ok. 0,5 m wokół kościoła,
- oczyszczenie powierzchni ścian cokołu z odspojonego, zagrzybionego tynku i wykonanie systemowego tynku renowacyjnego,
- odtworzenie tynku elewacji w miejscach powstałych spękań i utraty przyczepności do podłoża,

Stan drzwi, które według wniosku wymagają renowacji, jest obecnie dobry. Wystarczy w mojej ocenie oczyszczenie ich i odmalowanie. Dodatkowo, stawki zaproponowane za realizację inwestycji są w mojej ocenie znacznie zawyżone w stosunku do obowiązujących obecnie cen rynkowych jak i zawyżone o 250 tys. zł we wniosku Gminy w porównaniu do wniosku proboszcza Artura Szumskiego. Może to wskazywać na próbę wyłudzenia dodatkowych środków finansowych z budżetu państwa, co rodzi poważne podejrzenia o nadużycia finansowe. Informuję, że w związku z powyższymi wątpliwościami, składam zawiadomienie do instytucji, które w mojej ocenie powinny podjąć stosowne działania w tej sprawie w celu jej wyjaśnienia tj.; Centralne Biuro Antykorupcyjne, Wydział Prawny, Nadzoru i Kontroli Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego oraz Prokuratura Okręgowa w Jelenie Górze.

Jako radni, złożyliśmy ślubowanie, w którym zobowiązaliśmy się do rzetelnego i uczciwego pełnienia obowiązków radnego, mając na względzie dobro naszej gminy i jej mieszkańców. W związku z tym, apeluję do Państwa o dokładne przemyślenie decyzji o głosowaniu nad tym wnioskiem. Zwracam się do wszystkich radnych o odłożenie rozpatrywania treści uchwały do czasu wyjaśnienia wszystkich wątpliwości i rozbieżności. Jestem zdziwiony całą sytuacją i ponownym głosowaniem, ponieważ jednoznaczny wynik głosowania na poprzedniej sesji dał jasny sygnał, że rani są przeciwni. Tymczasem, za wszelką cenę próbuję się, z nieznanych mi powodów, przepchnąć dotację dla kościoła. Budzi to moje poważne wątpliwości i wskazuję na możliwy nacisk osób z zewnątrz na podejmowanie decyzji przez radnych. W mojej ocenie, ta sprawa również powinna zostać zbadana przez odpowiednie instytucje”.

Przewodniczący Rady odczytał kolejne pismo które wpłynęło od mieszkańców miejscowości Kościelna Wieś o następującej treści: „Niniejszym zwracamy się z uprzejmą prośbą o ponownie i bezzwłoczne rozpatrzenie sprawy dotacji remontu zabytkowego kościoła w Ruszowie ze względu na ważny interes społeczny mieszkańców. Ochrona zabytków jest zadaniem własnym gminy, bez względu na to, czyją są własnością. Wynika to wprost z art. 7 ust.1. pkt.9 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. W przedmiotowej sprawie środki z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków na rzecz kościoła parafialnego w Ruszowie, o które wnosiła gmina Węgliniec, zostały już zabezpieczone, natomiast w naszej ocenie, organy gminy posiadają szereg instrumentów prawnych pozwalających na kontrole ich wydatkowania. Prosimy także radnych, by podejmowane przez nich decyzje nie szkodziły ogółowi mieszkańców, a jednocześnie uniemożliwiały samorządowi terytorialnemu wywiązywanie się z jego ustawowych obowiązków, do czego zobowiązywali się, uroczyście ślubując dobro mieszkańców i gminy jako wartość nadrzędną. Chcielibyśmy nadmienić, że uczestnicząc w sesji Rady Miejskiej radni nie prezentują samych siebie, lecz społeczność lokalną, są osobami publicznymi, a tym samym są zobowiązaniami do dobrego sprawowania mandatu radnego i merytorycznego przygotowania się do obrad.” Niniejsze pismo stanowi (zał. nr 7).

głosowanie	w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Parafii Rzymskokatolickiej pw. Zmartwychwstania Pańskiego w Ruszowie na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków
jednostka	Rada Miejska Węglińca
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	14 czerwca 2024 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	11	78.57 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	1	7.14 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	2	14.29 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Batog	Wanda	ZA
2	Fedyczkowska	Maria	WSTRZYMAŁA SIĘ
3	Fink	Andrzej	ZA
4	Głonek	Bogumiła	ZA
5	Gołębska	Jolanta	ZA
6	Grabowska	Elżbieta	ZA
7	Kardach	Piotr	ZA
8	Kocot	Łukasz	ZA
9	Pańków	Łukasz	ZA

10	Papież	Stanisław	nieobecny
11	Piątka	Mirosław	ZA
12	Siedlak	Daniel	WSTRZYMAŁ SIĘ
13	Stelwach	Dariusz	PRZECIW
14	Tyrakowski	Grzegorz	ZA
15	Wawrzynek	Marek	ZA

*Rada 11 głosami „ZA” podjęła uchwałę nr **14/IV/2024** w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Parafii Rzymskokatolickiej pw. Zmartwychwstania Pańskiego w Ruszowie na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (niniejsza uchwała stanowi zał. nr 8).*

Stwierdzając, że porządek obrad został wyczerpany, o godz.10:45, Przewodniczący Rady oficjalnie zakończył posiedzenie słowami: ”zamykam czwartą sesję Rady Miejskiej Węglińca”.

Przewodniczący Rady

(-) Marek Wawrzynek

Protokołowała:

Tetiana Lykhovoz

wz. Referent ds. obsługi Biura Rady Miejskiej

Węglińiec, dn. 14 czerwca 2024. r.