



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI
Aleksander Marek Skorupa

Wrocław, dnia 2 lutego 2012 r.

NK-KS.431.59.2011

URZĄD GMINY I MIASTA W WĘGLIŃCU
SEKRETARIAT

Pan
Waldemar Błauciak
Przewodniczący Rady Miejskiej
w Węglińcu

08. 02. 2012

wpt. dn.

zał.

nr. rej. 1363 podpis

wydział/stanowisko

Wystąpienie pokontrolne

W dniu 15 listopada 2011 r. zespół kontrolny z Wydziału Nadzoru i Kontroli Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu przeprowadził na podstawie upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego NK-KS.0030.57.2011 z dnia 3 listopada 2011 r. kontrolę problemową w Radzie Miejskiej w Węglińcu, w zakresie organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków, obejmującą okres roku 2010 i 2011 do dnia kontroli.

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 23 grudnia 2010 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planem kontroli zewnętrznych w jednostkach podporządkowanych Wojewodzie Dolnośląskiemu oraz samorządu terytorialnego, realizowanych przez Wydział Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego w 2011 r.

W związku z przedmiotową kontrolą, której szczegółowe ustalenia zostały przedstawione w protokole kontroli sygn. NK-KS.431.59.2011 podpisanym przez Pana w dniu 30 grudnia 2011 r. bez zastrzeżeń, przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Wykonywane zadania w kontrolowanym zakresie oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami.

W toku kontroli ustalono, iż: rejestr skarg i wniosków prowadzony jest zgodnie z dyspozycją art. 254 kpa. Rejestr prowadzony jest w sposób staranny i czytelny, a dokumenty rejestruje się i przechowuje w sposób ułatwiający kontrolę przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych spraw.

Godziny przyjęć obywateli w sprawie skarg i wniosków nie zostały wyznaczone zgodnie z dyspozycją art. 253 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j.: Dz. U. 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), zgodnie z którą dni i godziny przyjęć powinny być dostosowane do potrzeb ludności, przy czym przynajmniej raz w tygodniu przyjęcia powinny się odbywać w ustalonym dniu po godzinach pracy. Urząd Gminy i Miasta w Węglińcu czynny jest od poniedziałku do piątku w godzinach od 7.00 do 15.00 a godziny przyjmowania interesantów w sprawach skarg i wniosków zostały określone dla Przewodniczącego Rady Miejskiej we wtorki w godzinach od 12.00 do 15.00 natomiast Zastępcę Przewodniczącego przyjmuje w czwartki w godzinach 14.00 – 15.00. Pismem z dnia 30 grudnia 2011 r., Przewodniczący Rady Miejskiej w Węglińcu wyjaśnił, iż ustalono nowe godziny przyjęć interesantów przez Zastępcę Przewodniczącego w każdy czwartek w godzinach od 14.00 do 15.30.

W okresie objętym kontrolą do Rady wpłynęło 6 skarg.

W trakcie prowadzonych postępowań wyjaśniających skarżący byli informowani o czynnościach podejmowanych w sprawie, jak również w sytuacjach gdy rozpatrzenie sprawy nie mogło nastąpić w terminie określonym w art. 237 § 1 k.p.a. skarżący byli informowani o przyczynach zwłoki oraz o wyznaczeniu nowego terminu do rozpatrzenia sprawy. W wyniku kontroli stwierdzono, iż skarżący zostali poinformowani o sposobie rozpatrzenia skargi w terminie określonym w sygnalizacji. W przypadku sprawy zarejestrowanej pod poz. 3/2011 powołano się na art. 35 k.p.a. mimo, iż podstawę prawną stanowi art. 36 k.p.a. W przypadku skargi zarejestrowanej pod poz. 1/2011 skargę na pracownika Zakładu Usług Komunalnych w Węglińcu przekazano do Dyrektora Zakładu z przekroczeniem 7 dniowego terminu określonego w art. 231 k.p.a.

W sprawach zarejestrowanych pod pozycjami 3/2010, 1 i 3/2011 w zawiadomieniach o sposobie załatwienia skargi, w których podjęto uchwały uznające skargi za bezzasadne nie zamieszczano pouczenia o treści art. 239 k.p.a. Obowiązek pouczenia na podstawie art. 238 § 1 k.p.a. o treści art. 239 k.p.a. wszedł w życie z dniem 17 czerwca 2010 r. na podstawie art. 2 pkt 14 ustawy z dnia 12 lutego 2010 r. o zmianie ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 40, poz. 230 ze zm.). Jednakże z dniem 11 kwietnia 2011 r. brzmienie art. 239 k.p.a. uległo zmianie. Obecnie w wyniku wejścia w życie art. 1 pkt 26 ustawy z dnia 3 grudnia 2010 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2011r. Nr 6, poz. 18 ze zm.) art. 239 k.p.a. otrzymał następujące brzmienie cyt.: „w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

W związku ze stwierdzeniem nieprawidłowości w wykonywaniu działań objętych kontrolą w celu usprawnienia i podniesienia poziomu organizowania przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków, należy:

1. Przestrzegać terminu określonego w art. 231 k.p.a. dotyczącego przekazywania skarg do rozpatrzenia zgodnie z właściwością;
2. W przypadku uznania skargi za bezzasadną pouczać skarżącego o treści art. 239 k.p.a.
3. Udzielać odpowiedzi na skargi w terminie określonym w art. 237 k.p.a., a w przypadku braku możliwości dotrzymania terminu stosować sygnalizację na podstawie art. 237 § 4 w zw. z art. 36 k.p.a.

W związku z powyższym wykonywane zadania oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami.

O sposobie wykorzystania materiałów pokontrolnych i o działaniach podjętych w celu realizacji zaleceń zawartych w niniejszym wystąpieniu proszę mnie poinformować w terminie 30 dni od otrzymania niniejszego wystąpienia.

WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI


Aleksander Marek Skorupa