

**Komisja Rewizyjna, Prawa
i Porządku Publicznego**

**Protokół nr 8 /12
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej, Prawa i Porządku Publicznego Rady Miejskiej
w Węglińcu z dnia 14.02.2012r.
miejsce obrad – sala posiedzeń UGiM w Węglińcu**

O godz. 10⁰⁰ Przewodniczący Komisji – radny Zbigniew Zawadzki otworzył I posiedzenie w 2012 roku. W oparciu o listę obecności (zał. nr 1) stwierdził, że obrady są prawomocne, bowiem skład Komisji jest stuprocentowy.

W posiedzeniu uczestniczyły również osoby zaproszone: Burmistrz Gminy i Miasta Węglińca - Andrzej Kutrowski, Z-ca Burmistrza – Tadeusz Chłopecki, Skarbnik – Jolanta Zawisza, Sekretarz – Stanisław Mikołajczyk (lista – zał. nr 2) oraz osoby uczestniczące w posiedzeniu tj. Przewodniczący Rady Rodziców - Krzysztof Stankiewicz, mieszkanki Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Wojska Polskiego 11 – p. Agnieszka Mielnik, p. Małgorzata Perska, Radny – Wiesław Piechota (lista-zał. nr 3).

Prowadzący przywitał przybyłe na posiedzenie osoby i przedstawił proponowany porządek obrad:

1. Rozpatrzenie pisma p. Agnieszki Mielnik i pani Małgorzaty Perskiej odnośnie dzierżawy działek.
2. Analiza protokołów pokontrolnych: z kontroli przeprowadzonej przez Regionalną Izbę Obrachunkową w 2011roku i 2 protokoły z kontroli problemowej przeprowadzonej w Radzie Miejskiej i Urzędzie Gminy i Miasta w Węglińcu z zakresu organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków.
3. Rozpatrzenie pisma p. Andrzeja Grocholskiego oraz pisma Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, Prawa i Porządku Publicznego.
4. Sprawy różne.

Jednogłośnie został przyjęty porządek obrad.

Przystąpiono do realizacji pierwszego punktu – rozpatrzenie pisma p. Agnieszki Mielnik i p. Małgorzaty Perskiej w sprawie wyjaśnienia dzierżawy działek i przydomowych ogródków.

Pan Przewodniczący Komisji poprosił Kierownik Wydziału IK p. Marzenę Osowską o przybliżenie treści pisma i wyjaśnienie jak to sprawa wygląda, a następnie panie Mielnik i Perska o zabranie głosu (pismo p. Kierownik IK – zał. nr 4).

Kierownik Wydziału IK poinformowała, że spór dotyczy działki nr 13/8 w Węglińcu i trwa od momentu, kiedy Gmina nie miała jeszcze planu zagospodarowania przestrzennego. Obecnie po uchwaleniu planu powyższa działka jest przeznaczona pod zabudowę wielorodzinną. Przeprowadzona była wizja w terenie przy udziale Burmistrza, aby sprawdzić jak działka jest zagospodarowana i stwierdzono, że działka 13/11 została nielegalnie zabudowana. Po wizji została wstrzymana procedura sprzedaży i obecnie trwa postępowanie prowadzone przez Powiatowy Nadzór Budowlany w Zgorzelcu. Do dnia 10.02.2012r. Wspólnota Mieszkaniowa przy ul. Wojska Polskiego 11 miała się wypowiedzieć co do wykupienia działki nr 13/11. Po wykupieniu tej działki Wspólnota będzie mogła przystąpić do przetargu ograniczonego na wykup spornej działki tj. 13/8. W ustalonym terminie członkowie Wspólnoty nie wypowiedzieli się w sprawie nabycia działki, a Inspektor Nadzoru Budowlanego nie zakończył postępowania w sprawie samowoli budowlanych. W związku z powyższym działka nr 13/8 została przeznaczona

do sprzedaży bezprzetargowej dla p. Czapiewskich na polepszenie warunków zabudowy działki 13/6, do której to obecnie nie ma dojazdu.

Po otrzymaniu wypowiedzenia dzierżawy gruntu pod ogródki przydomowe Panie Małgorzata Perska i Agnieszka Mielnik zwróciły się do Urzędu o sprzedaż na ich rzecz dzierżawionej nieruchomości. Następnie Burmistrz zabrał głos i wyjaśnił, że wstrzymał procedurę wyceny nieruchomości nr 13/8 do sprzedaży, aby dać szansę Wspólnocie, która to po wykupieniu działki 13/11 graniczyłaby ze sporna działką, a tym samym mogłaby przystąpić do przetargu ograniczonego o wykup działki w trybie poprawy warunków bytowych. Z działki 13/8 należałoby wydzielić pas drogi o szer. ok. 4 m. aby zapewnić dojazd do posesji p. Czapiewskich. Pani Zielińska zabrała głos i powiedziała, że 9 właścicieli Wspólnoty podpisało uchwałę o wykupieniu działki nr 13/11 (podwórko), tylko p. Biedak nie podpisał uchwały ponieważ p. Podkalicka powiedziała, że opłaty są bardzo drogie i ich nie stać na poniesienie tak dużych kosztów. A p. Czapiewska powiedziała obecnym dzierżawcą, że jak wykupi tą działkę to nadal będą mogli od niej dzierżawić część działki, na której obecnie mają ogródki. Pan Przewodniczący Komisji Zbigniew Zawadzki po wysłuchaniu przedmówców powiedział, że panie Mielnik i Perska nie spełniają warunków do kupna działki nr 13/8. Pan Radny Wiesław Piechota zasugerował, żeby ustalić część działki na służebność dla p. Czapiewskich i część działki na ogródki przydomowe dla Wspólnoty. W przyszłym tygodniu Komisja wypowie się w tej sprawie i zostanie udzielona odpowiedź p.p. Mielnik i Perskiej.

Przystapiono do omówienia pkt 2 – Analiza protokołów pokontrolnych

Burmistrz omówił najistotniejsze rzeczy. W trakcie kontroli doszło do ujawnienia, że spółka „KAŁAWSK” nie płaciła Gminie podatku od nieruchomości. Gmina przekazała umowę w bezpłatne użyczenie (aport) działkę, na której Spółka miała swoją siedzibę. Spółka została powołana przede wszystkim do wykonywania usługi wywozu nieczystości stałych z terenu naszej gminy. Spółka nie złożyła w Gminie deklaracji podatkowej i w związku z niedopatrzeniem się w 1996 roku Gmina nie naliczała Spółce podatku od nieruchomości. W 2011 roku została wypowiedziana umowa użyczenia działki. Obecnie w rejestrach sądowych nie ma wpisanych nowych władz, pomimo, że nowe władze były dwukrotnie wybierane. W rejestrach wpisane są tylko stare władze. Gmina nasza posiada 14 % udziału w Spółce „KAŁAWSK”. Podatek od środków transportowych był umarzany ze względu na słabą kondycję spółki oraz zużyty tabor transportowy. Od chwili wejścia na rynek firmy ze Zgorzelca, która zaczęła na naszym terenie wywozić śmieci, spadła kondycja Spółki „KAŁAWSK”.

Burmistrz opuścił posiedzenie, ponieważ musiał udać się do Zgorzelca na ważne spotkanie.

Przewodniczący ogłosił 10 min. przerwę w obradach.

Po przerwie Sekretarz Gminy omówił ustalenia protokołu – 21 zaleceń pokontrolnych wydanych przez RIO (zał. nr 5) i poinformował, że w m-cu grudniu 2011r. Burmistrz GiM udzielił odpowiedzi na zalecenia pokontrolne.

Pan Radny Piechota zapytał, czy spółka „KAŁAWSK” nadal funkcjonuje w obrocie prawnym. Pani Skarbnik wyjaśniła, że w 2001 roku jak był wybór nowych władz to spółka nie wpisała nowych władz do rejestru sądowego i nigdzie nie figuruje. Gmina bezpłatnie użyczyła w aportie działkę i wyposażenie. W 1999 roku była przeprowadzona kontrola NIK-u i w protokole nie odniesiono się do podatku od nieruchomości tylko podatku od środków transportowych. Wskazywało to, iż nie występują nieprawidłowości. Całe mienie komunalne obecnie jest uporządkowywane.

W księgach rachunkowych nie wszystko mienie było ujęte. Gmina zobowiązana jest do opodatkowania także swoich własności. Wycenione są tylko drogi gminne, a na pozostałe grunty należy zlecić rzeczoznawcy wycenę tych gruntów.

Pan Piechota zapytał, czy nie ma możliwości, żeby Gmina nie ponosiła dużych kosztów i określała szacunkowe wartości. Wewnętrzny system wyceny prowadzony jest w Nadleśnictwach, może by zastosować podobny system w Gminie bez ponoszenia kosztów wycen nieruchomości.

Pan Zawadzki zapytał, dlaczego dopiero w 2011 roku wymierzono podatek dla „KAŁAWSKA” za lata 2006-2011. Pani Skarbnik udzieliła odpowiedzi, że tylko 5 lat wstecz można naliczyć. Od 1996 roku nie opodatkowywano firmy „Kaławsk”. Kontrola NIK-u, która badała środki finansowe nie wykazała nieprawidłowości. Utwierdziło to nas w przekonaniu, że jest wszystko dobrze. Koszt podatku za 5 lat to 85 tys. a, jeżeli nie była prowadzona działalność to 30% z kwoty 85 tys. W protokole pokontrolnym wpisano także zalecenia, które były naprawiane w czasie kontroli. Wystąpiły uchybienia w sprawie księgowania faktur oraz zaliczek. Pobierane zaliczki na poczet wynagrodzeń, powinny być potrącane z wynagrodzeń, a niewpłacane na konto. Podczas kontroli stwierdzono, że okres ściągalności zaległości podatkowych powinien być krótszy niż to wynika z dokumentów. W trakcie kontroli nieprawidłowości zostały wyjaśnione. Nie wszystkie Urzędy Skarbowe honorują żółte zwrotki i od nowa trzeba było wszczynać postępowanie stosując białe zwrotki.

Z powodu niedopatrzenia nie podjęto w odpowiednim czasie uchwały wieloletniego programu gospodarowania zasobem mieszkaniowym gminy. Ostatni program obejmował lata 2005-2009. W trakcie trwającej kontroli opracowano powyższą uchwałę i podjęto na sesji dnia 04.10.2011r. program na lata 2011-2016.

W protokole pokontrolnym zarzucono także, iż do wysyłanych upomnień za wieczyste użytkowanie pobierane były koszty upomnień, co jest niepoprawne.

Pan Zawadzki prosił o wyjaśnienie czy zaległości podatkowe za lata 2005-2006 (np. kwota 28 tys. zł.), które są ujęte w wykazie mogą się przedawnić. Pani Skarbnik odpowiedziała, że te należności nie przedawnią się.

Pani Osowska wyjaśniła, że użytkowanie wieczyste pozostało na niezmienionym poziomie, ponieważ nie była prowadzona aktualizacja wartości działek. Koszt przeprowadzonej wyceny zwróciłby się dopiero po 4 latach.

Rozesłano ankiety celem wypowiedzenia się użytkowników wieczystych, co do przekształcenia w prawo własności. Dopiero pod koniec roku, jeżeli się nie uwłaszczą zostanie przeprowadzona wycena nieruchomości. Na koniec 2011 roku było 500 użytkowników wieczystych. Pan Hawrot zwrócił uwagę, iż nie wszyscy użytkownicy otrzymali ankiety w Ruszowie np. na ul. Batorego - 3 osoby nie otrzymały ankiet.

Odnośnie finansowania zakładu budżetowego Pani Skarbnik wyjaśniła, iż była to kwota 15 tys. zł. wypłacona na wyprowadzenie rozliczeń wspólnot mieszkaniowych w Zakładzie Usług Komunalnych. Powinien to być koszt ZUK-u, a nie Gminy. Pan Zawadzki zapytał czy ZUK zwrócił te 15 tys. za umowy. Pani Skarbnik odpowiedziała, że nie występowali o zwrot, gdyż ZUK nie ma pieniędzy i tak by Gmina musiała przelać dotację.

Odnośnie zalecenia przestrzegania ustawy Prawo zamówień publicznych, w sprawie nie opublikowania na stronie BIP ogłoszenia o wyborze najkorzystniejszej oferty Sekretarz wyjaśnił, że z powodu awarii serwera ogłoszenie nie wyświetliło się na stronie Gminy, co również pisemnie potwierdziła firma zajmująca się obsługą naszego serwera.

Sekretarz zasygnalizował, że w związku z uwagami w protokole RIO kluby sportowe do rozliczeń będą musiały załączać kserokopie faktur i wydatki nie będą mogły przekraczać zaplanowanej kwoty. Pan Hawrot powiedział, że nie zawsze można wcześniej

przewidzieć kwotę jaka będzie niezbędna do prawidłowego prowadzenia klubów sportowych.

Sekretarz omówił protokoły z kontroli problemowej przeprowadzonej w Radzie Miejskiej w Węglińcu (zał. nr 6) i Urzędzie Gminy i Miasta Węglińca (zał. nr 7) z zakresu organizacji, przyjmowania, rozpatrywania oraz załatwiania skarg i wniosków. Stwierdził, że Urząd Wojewódzki pozytywnie ocenił kontrolowane zagadnienia zarówno Rady Miejskiej jak i Urzędu Gminy. W wyniku kontroli ustalono i obecnie dostosowano godziny przyjmowania interesantów przez Z-cę Burmistrza w godz. od 8.00 do godz. 16.00 w każdy poniedziałek. Podczas kontroli sprawdzano czy zachowano procedury kpa – sprawy merytoryczne, a nie sposób załatwienia sprawy. Sekretarz odniósł się do pkt-u 17 zaleceń pokontrolnych i wyjaśnił, że za udział w pracach komisji są wypłacane diety członkom komisji – podpisując odbiór kwot. Przepis mówi, że diety powinien pobierać przewodniczący, a nie każdy członek Komisji.

W punkcie - sprawy różne omówiono pismo p. Andrzeja Grocholskiego, z treścią którego wszyscy się zapoznali. Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, Prawa i Porządku Publicznego p. Zbigniew Zawadzki odczytał pismo jakie 29.01.2012r. wystosował na ręce Przewodniczącego Rady Miejskiej z propozycją, aby wystąpić z pisemnym zawiadomieniem o popełnienie przestępstwa do Prokuratury w Zgorzelcu wobec p. Andrzeja Grocholskiego o znieważenie funkcjonariuszy publicznych i instytucji Rady Miejskiej w Węglińcu. Pan Radny Wiesław Piechota zasugerował, aby celem uniknięcia nieporozumień nie zatrudniać p. Grocholskiego jako palacza c.o. w budynku Ośrodka Zdrowia.

Przewodniczący poinformował o przystąpieniu do wypracowania wniosków:

Wniosek odnośnie złożonego pisma przez p. Grocholskiego

O wystąpienie z zawiadomieniem do Prokuratury w Zgorzelcu o popełnienie przestępstwa zgodnie z art. 226 § 1 kk o znieważenie funkcjonariuszy publicznych i instytucji Rady Miejskiej.

Jednogłośnie, 4 głosami za, komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek.

Wniosek odnośnie pisma p. A.Mielnik i p. M.Perskiej

W sprawie wydzielenia i sprzedaży działki nr 13/8 zainteresowanych czyli Pani Agnieszki Mielnik oraz Pani Małgorzaty Perskiej proponuje sprawę odłożyć do czasu uwłaszczenia działki 13/11 przez Wspólnotę Mieszkaniową, a następnie wydzielić drogę dojazdową umożliwiającą dojazd do posesji Państwa Czapiewskich. Pozostałą część działki 13/8 proponują oddać w dzierżawę z przeznaczeniem tylko i wyłącznie pod cele działkowe z możliwością wypowiedzenia umowy w razie zbycia w/w w trybie przetargu..

Jednogłośnie, 4 głosami za, komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek.

Ponieważ porządek posiedzenia został wyczerpany posiedzenie zostało zamknięte o godz. 13⁰⁰.

Przewodniczący Komisji
(-) Zbigniew Zawadzki

Protokołowała: Halina Grześków