

Protokół nr 11/12
ze wspólnego posiedzenia Komisji Gospodarczo-Finansowej
oraz Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska
Rady Miejskiej Węglińca
z dnia 22 czerwca 2012 r.- miejsce posiedzenia sala narad UGiM w Węglińcu

O godzinie 12.02 Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska **Pani Wanda Batog** otworzyła posiedzenie komisji. Na wstępie przywitała wszystkich przybyłych gości, zebranych i radnych. W oparciu o listę obecności (zał. nr 1) stwierdziła, że obrady są prawomocne, bowiem z pięcioosobowego składu komisji nieobecny i nieusprawiedliwiony jest radny: *Tomasz Szymański*. Lista osób zaproszonych i uczestniczących stanowi załącznik nr 2 i 3.

W dalszej części przewodnicząca komisji przedstawiła porządek obrad (zał. nr 4). Członkowie Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska **jednogłośnie 4 głosami „za” przyjęli tematykę posiedzenia.**

Następnie przewodniczący komisji **Pan Stanisław Papież** oficjalnie rozpoczął posiedzenie Komisji Gospodarczo- Finansowej witając wszystkich zebranych. W oparciu o listę obecności stwierdził, iż z pięcioosobowego składu komisji obecni są wszyscy, zatem obrady są prawomocne. Kontynuując przewodniczący komisji na podstawie zaproszenia przedstawił tematykę posiedzenia wprowadzając do porządku obrad dwa pisma i trzy projekty uchwał, tj.:

1. ***Pismo Rady Sołeckiej ze Starego Węglińca;***
2. ***Pismo mieszkańców z Węglińca przy ul. Wojska Polskiego 2a, 2b 2c, ;***
3. **DRUK nr 9.12 : Projekt uchwały w sprawie skargi Pani Małgorzaty Grocholskiej;**
4. **DRUK nr 9.13: Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 318/XLII/10 Rady Miejskiej Węglińca z dnia 04 listopada 2010 r. w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów do tego uprawnionych.**
5. **DRUK nr 9.14: Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, szkół podstawowych i gimnazjalnych prowadzonych przez gminę Węglińiec.**

Członkowie Komisji Gospodarczo- Finansowej **jednogłośnie 5 głosami „za” przyjęli tematykę posiedzenia wraz z proponowanymi zmianami.**

Ok. 12.05. przybył radny *Tomasz Szymański*.

Jako pierwsza obrady rozpoczęła **Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska** od realizacji tematu: ***Stan przygotowania Gminy do wprowadzenia nowych zasad gospodarowania śmieciami (zał. nr 5);*** Pani **Wanda Batog** nadmieniła, że temat ten został wszystkim radnym

przybliżony podczas komisji wyjazdowej do Centrum Utylizacji Odpadów w Lubaniu. Burmistrz wspomniał, że przygotowywane są zmiany do regulaminu gospodarki odpadami. Obecnie gmina oczekuje na Wojewódzki Plan Gospodarowania Odpadami, z którego będą wynikały parametry do kalkulacji jakie przygotowuje nasza gmina. Wstępnie koszt za odbiór odpadów szacuje się w granicach 16- 18 zł/os. Ponadto nadmienił, że w okresie wakacji planowana jest zbiórka odpadów wielkogabarytowych. Zbiorniki na odpady wielkogabarytowe o pojemności 36m³ umieszczone zostaną na terenie naszej Gminy: w Węglińcu, w Czerwonej Wodzie i Ruszowie po 2 kontenery, w Starym Węglińcu, w Piasecznej, w Zielonce – 1 kontener, przy czym Jagodzin musiałby dowieźć odpady do Piaseczna. W tym roku zastosowano system zbiórki indywidualnej, czyli kontenery na odpady wielkogabarytowe zostaną umieszczone w określonym miejscu w danej miejscowości, a zainteresowani będą musieli odpad dostarczyć we własnym zakresie do wskazanego miejsca. **Radny Stanisław Papież** zauważył, że ta forma może okazać się dla ludzi starszych i samotnych problemem. Zdaniem radnego można by było pomyśleć o jakimś dodatkowym transporcie dla tych ludzi. Burmistrz zaznaczył, że w budżecie na ten cel przeznaczona została kwota 10.000 zł i akcja powyższa została wynegocjowana z Lubaniem po promocyjnych cenach, stąd taki, a nie inny pomysł. Gdyby firma jeździła od domu do domu koszt wynosiłby zdaniem Burmistrza ok. 20.000 zł więcej. **Radny Wiesław Piechota** wspomniał o innym rozwiązaniu m.in. w środowisku wiejskim o dokonywaniu zgłoszeń u sołtysa i odbioru opadów z podwórek. Burmistrz liczy na życzliwość ludzką i dowiezenie gabarytów „lokalnymi sposobami” np.: ciągnikiem itp. **Radny Wiesław Piechota zadeklarował wypożyczenie ciągnika z przyczepą na jeden - dwa dni w celu** pomocy w realizacji odbioru wielko gabarytów. **Radny Zbigniew Zawadzki – wniósł uwagę**-jego zdaniem w miejscowości Jagodzin również kontener taki powinno się postawić, gdyż odległość z Jagodzina do Piaseczna jest znaczna. Burmistrz nie zgodził się z radnym dając za przykład z Czerwonej Wody Kuźniczyska. **Radna Wanda Batog** nadmieniła, że Zakład Usług Komunalnych podstawiał mały kontener w Zielonce, który został zapełniony tylko przez jedną rodzinę „z baraku”. Reasumując - radna obawia się, że historia się powtórzy i kontener, który planuje się postawić zostanie zapełniony jedynie przez mieszkańców „baraku”, którzy za nic nie płacą, a śmieci tworzą w bardzo szybkim tempie. **Pani Skarbnik** nadmieniła, że od lat w Lubaniu stoją w kilku miejscach kontenery i nie jest to specjalnie rozpropagowane. **Radny Wiesław Piechota** uważa, że do końca roku jeszcze jedną taką akcją powinno się przeprowadzić przed wejściem w życie nowych przepisów. **Pani Elżbieta Kardach – uczestnik posiedzenia komisji** zapytała: „Czy kontenery, które stoją na terenie Węglińca na szkło, makulaturę i plastik są ogólnodostępne dla wszystkich?” **Burmistrz** odpowiedział „NIE”, dodając, że poszczególne Wspólnoty Mieszkaniowe i indywidualni właściciele podpisując umowy na wywóz śmieci mieli zagwarantowany wywóz śmieci posegregowanych i w tym celu dostarczono im niezbędne pojemniki. Burmistrz dodatkowo wspomniał, że w przyszłości stawka „podatku śmieciowego” również będzie uzależniona od tego, czy ktoś segreguje śmieci, czy też nie. Osoby dokonujące segregacji będą płaciły mniejszą stawkę, aniżeli ci, którzy tego nie czynią. Niemniej jednak we Wspólnotach Mieszkaniowych jeżeli ktoś się nie dostosuje do wymogów segregacji i „zabrudzi” dany pojemnik innym odpadem, w konsekwencji wszyscy lokatorzy zostaną ukarani poprzez podniesienie im stawki „podatku śmieciowego”. Wg nowych zasad gospodarowania śmieciami, kluczowe znaczenie będzie miał koszt odpadu na wysypisko i o tym w przyszłości z radnymi będzie Burmistrz dyskutował. Przybyli goście pytali „chórem” Burmistrza „Co będzie z umowami podpisanymi np. ze Zgorzelcem, czy z Żaganiem?” Burmistrz odpowiedział, że umowy te ustawowo z mocy prawa wygasną, a śmieci będą należały do Gminy.

Na dzień dzisiejszy gmina przygotowuje się do określenia zasad wywozu śmieci oraz stawki. Z tym, że stawki te również będą uzależnione od segregacji śmieci.

Radny Stanisław Papież przypomniał, że Pan Turkiewicz z Lubania z Centrum Utylizacji podkreślił, że system segregacji odpadów w gminie Lubań wdrażał się 5 lat. **Radny Zbigniew Zawadzki** zapytał „ Czy ilość osób uzależniona będzie od ilości osób zamieszkałych, czy zameldowanych?” Burmistrz odpowiedział, że o tym Rada zdecyduje, ale jego zdaniem powinny to być osoby zamieszkujące. Jednak należy również pamiętać o tym, jak to w przyszłości wyegzekwować.

Z uwagi na brak pytań ze strony radnych w tej części obrad, przewodnicząca komisji przeszła do kolejnego tematu tzn.: „ **Informacji dotyczącej utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy i Miasta Węglińca –posesje prywatne, Wspólnoty Mieszkaniowe oraz lokale socjalne.**” Na wstępie przewodnicząca komisji zauważyła, że z uwagi na fakt wdrażania nowego systemu punkt ten jest nieaktualny. **Radny Wiesław Piechota** zauważył, że „ Wcale nie jest powiedziane, że Straż Miejska nie powinna w tym zakresie czegoś robić. Może np. rozwiązywać problem nieczystości płynnych zwłaszcza na terenach wiejskich i sprawdzić czy gdzieś nie ma przecieku np. do stawu tartaczego w Starym Węglińcu.” Burmistrz zauważył, że można karać i trzeba karać tam gdzie to ma sens, ale problem jest w tym, że nasza oczyszczalnia w Węglińcu może przyjąć jedynie 20% odpadów płynnych. Burmistrz w przyszłości zamierza skanalizować Stary Węglińiec i Czerwoną Wodę w latach od 2014-2021. **Spraw różnych** nie odnotowano.

Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Pani Wanda Batog **ok. godz. 12.25** zamknęła posiedzenia komisji.

Komisja Gospodarczo- Finansowa.

Ok. godz. 12.25 przewodniczący Komisji Gospodarczo- Finansowej Pan Stanisław Papież przystąpił do realizacji porządku obrad. Na wstępie rozpoczął od „ **Pismo Rady Sołeckiej ze Starego Węglińca z dnia 18.06.2012 r. w sprawie przekazania dotacji w wysokości 10.000 zł na organizację imprezy pn., „ Festiwal Chleba” (zał. nr 6)**”. Pismo wszystkim zebranym zostało odczytane przez przewodniczącego komisji. Po czym udzielono głosu Pani **Barbarze Fink** – sołtysowi sołectwa Stary Węglińiec. Pani Barbara Fink wspomniała, że „ Noc Świętojańska” nie doszła do skutku, gdyż Rada Sołecka od początku do końca nie była przez MGOK doinformowana. Nadmieniła, że do tej pory impreza ta była organizowana przez Dom Kultury pod przewodnictwem Pani Izabeli Uśpieńskiej – Domagała i przez Stowarzyszenie Miłośników Starego Węglińca. Ponadto podkreśliła, że wielokrotnie prosiła o spotkanie z Panią Dyrektorem MGOK w celu omówienia szczegółów imprezy plenerowej, ale ta zbywała ją, więc utwierdziło ją to w przekonaniu, że „ Noc Świętojańska” jest przygotowywana. Ponadto żadnych dodatkowych informacji Pani Fink ze strony MGOK nie otrzymała. Nie dotarła do niej również informacja o ogłoszonym przetargu na organizację imprezy, a tego rodzaju ogłoszenia, jako sołtys otrzymuje celem podania do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie ich na tablicy ogłoszeń na terenie sołectwa. Kontynuując wspomniała, że bardzo późno został ogłoszony przetarg, bo 24.05.br do 13.06.12 r. niespełna na dwa tygodnie przed imprezą plenerową, kiedy to ogłoszenia na imprezę pn., „ Święto Grzybów” na dzień dzisiejszy są publikowane, czyli na 3 miesiące przed imprezą. Społeczeństwo Starego Węglińca zdaniem Pani sołtys i Rady Sołeckiej oczekuje imprezy plenerowej, takiej jaką mają inne miejscowości. W związku z faktem, iż „Noc Świętojańskaj” nie odbędzie się Rada Sołecka ze Starego Węglińca przygotowała ramowy program „ Festiwalu Chleba” (zał. nr 7) i prosi o dotację w wysokości 10.000 zł, czyli tę kwotę, jaka zaplanowana była na

zorganizowanie imprezy plenerowej pn. „Noc Świętojańska” w budżecie gminy. Pani Barbara Fink zaznaczyła, że pieniądze przeznaczone na ten cel na pewno nie zostaną zmarnowane i nie może być, że Stary Węglińiec na otarcie też dostanie jedynie kilka złotych. W odpowiedzi Burmistrz nadmienił, że imprezy plenerowe w bieżącym roku organizowane są w okrojonych kosztach. Wspomniał, że od początku roku w Starym Węglińcu planowano imprezę „Festiwal Chleba”. W końcu maja został ogłoszony konkurs na organizację imprezy plenerowej pn. „Noc Świętojańska”, na którą nikt się nie zgłosił. **Pani Fink Barbara i Pan Wróblewski Eugeniusz** zaznaczyli, że informacja do Starego Węglińca o ogłoszonym konkursie nie dotarła w żadnej formie, ani w formie ogłoszenia, ani w formie plakatu. Burmistrz odpowiedział, że na stronie internetowej urzędu taka informacja się znajdowała. Zdaniem **przedstawiciela rady sołeckiej ze Starego Węglińca Pana Eugeniusza Wróblewskiego** najlepszym rozwiązaniem byłoby, każdego roku organizować w innej miejscowości organizować jedną imprezę plenerową zamiast pięciu w roku. Wówczas nie było by kłótni o pieniądze i każdy cierpliwie oczekiwałby swojej kolejki, a nie walczyłby o swoje. Burmistrz nadmienił, że w Ruszowie impreza plenerowa organizowana jest dlatego, że działa tam prężnie wolontariat w ilości ok. 37 osób i to oni chodzą za tym, aby dopilnować przebieg tej imprezy, „Śpiewanie nad wodą” w Czerwonej Wodzie kosztuje jedynie gminę 400 zł – na który składa się koszt zakupu dyplomów. Stanowisko Burmistrza jest następujące, aby z dotacji 10.000zł, jaka była przeznaczona na zorganizowanie „Nocy Świętojańskiej” wesprzeć wolontariat w Ruszowie i przeznaczyć kwotę ok. **1800,00 zł** na „Jagodowe Lato”, kwotę **2.880 zł** przeznaczyć na dzierżawę pomieszczeń dla Miłośników Ziemi Węglińskiej, która posiada bogate zbiory na temat Węglińca i należałoby im umożliwić ich uporządkowanie i wyeksponowanie oraz kwotę **5320,00 zł** pozostawić na pozostałe imprezy plenerowe. **Radny Tomasz Szymański** wspomniął, że sam dopilnowuje przetargów ogłaszanych przez gminę. Ponadto nadmienił, że organizował w ubiegłym roku w Starym Węglińcu imprezę i zauważył, że ze strony mieszkańców nie było żadnego zainteresowania- było mu bardzo przykro. Jego zdaniem Rada Sołecka nie może mieć pretensji o niedoinformowanie w kwestii przetargu do Burmistrza, a winni mieć je sami do siebie. W odpowiedzi **Pani Fink** oznajmiła, że do Burmistrza nie ma pretensji, a jedynie do Pani Dyrektora z Domu Kultury, gdyż jej zdaniem Pani Izabela Uśpieńska –Domagała doskonale zdaje sobie sprawę, z tego że „Festiwal Chleba” w ubiegłym roku odbył się właśnie dzięki wolontariatowi ze Starego Węglińca, a jeżeli miała jakiekolwiek informacje na temat imprezy plenerowej, to winna je przekazać choćby poprzez Dom Kultury w Starym Węglińcu. Następnie głos oddano **Pani Izabeli Uśpieńskiej – Domagała** p.o. Dyrektora MGOK. Pani Izabela tłumaczyła, że w ubiegłym roku decyzja o organizowaniu „Nocy Świętojańskiej” zapadła dosłownie na miesiąc przed jej rozpoczęciem. Brała czynny udział łącznie ze swoją rodziną. Znikomy był udział wolontariatu i innych członków społeczeństwa. Kwotowo imprezę zamknięto w planowanej w budżecie kwocie. Natomiast „Festiwal Chleba” kosztował ok. 1.200 zł (z czego 300 zł, to koszty przejazdu, a kwotę 900 zł pozyskano z firmy Dannon). Kilkaset złotych instruktorka z Domu Kultury ze Starego Węglińca pozyskała również od sponsorów. Pani Dyrektor oznajmiła, że przetargi ogłasza gmina, a nie ona. **Radna Elżbieta Kłosowska** przychyliła się do prośby Rady Sołeckiej, gdyż jej zdaniem jest to nowa rada, która od początku swego istnienia prężnie działa. Jej również zdaniem wolontariat w Starym Węglińcu działa, dlatego pieniądze przeznaczone na „Noc Świętojańską” winno się im przekazać. Radna wspomniła, że otrzymała ze strony Dyrektora MGOK program „Festiwalu Chleba”(zał.8), który zamyka się w kwocie 3.400,00 zł – 4000,00 zł. Zapytała więc: „ Czy był ten program konsultowany?” Pani Fink odpowiedziała, że „nie”. Pani Uśpieńska – Domagała również odpowiedziała, że „nie”. Burmistrz przypomina, że daje pieniądze, aby pobudzić aktywność w społeczeństwie i nie gwarantuje nikomu dużych pieniędzy.

Pani Elżbieta Kardach – właścicielka sklepu „Panda” z Węglińca przypomina, że od 10 lat była sponsorem „Nocy Świętojańskiej”, jak również wspierała „Święto Grzybów” i jest jej przykro, że nie ma „Nocy Świętojańskiej”.

Radna Elżbieta Kłosowska ma nadzieję, że „ W tym roku w tych wszystkich imprezach plenerowych będzie działał tak skuteczny wolontariat, że nie trzeba będzie płacić za składanie i rozkładanie namiotów”. Pan Stanisław Papież nadmienił, że w Ruszowie nie brakuje chętnych do pomocy. **Pani Fink** przypomniała, że „ W ubiegłym roku „Festiwal Chleba” mieścił się w tak niskich kwotach tylko dlatego, że był pod patronatem „Dannona”, a społeczeństwo pomagało, gdyż wspomagali świetlicę, gdzie uczęszczało dużo biednych dzieci. Obecnie chcą zorganizować imprezę plenerową i przypuszczalnie nikt nie zrobi tego „ za darmo”. Nie jest powiedziane, że nie będzie wolontariatu czy nie zaangażuje się Rada Sołecka. ” Pani sołtys dodała, że ” Chciałaby, aby Pani Dyrektor utrzymywała kontakt z Domem Kultury w Starym Węglińcu”.

Przewodniczący przed realizacją kolejnego pisma zarządził 5 min. przerwy.

Po wznowieniu obrad przewodniczący komisji udzielił głosu Panu **Eugeniuszowi Wróblewskiemu**: „ Czy konkretnie otrzymamy środki na ten cel . Jest Dom Kultury, który to powinien organizować tę imprezę, a nam się ukręci łeb za całokształt?”. **Pani Barbara Fink**: „ Nie można powiedzieć, że wolontariat w Starym Węglińcu nie pracuje. Imprezy plenerowe organizowane do tej pory w dużej mierze odbyły się dzięki pracy wolontariatu: młodzieży oraz starszych. Wielkich podziękowań zarówno ze strony Gminy, jak i ze strony Domu Kultury nie słyszałam. Wszystkie miejscowości się bawią, a my nie. My nie chcemy tak żyć. Dom Kultury jest byle jak wyposażony i nic w tym kierunku się nie robi ”. Pani Izabela Uśpieńska – Domagała wspomniała, że Dom Kultury niedawno powstały w Jagodzinie sam organizuje sobie we własnym zakresie dyskoteki, zabawy w celu pozyskania funduszy na wyposażenie. Pani Dyrektor nie będzie finansowała wyposażenia w żadnej miejscowości. Głos zabrała Pani **Danuta Kapeluch**- nadmieniła, że zabiera głos w imieniu męża. Wyraziła ona swoją negatywną opinię w stosunku do pracy Pani Dyrektor MGOK, gdyż podkreśliła, że neguje ona to, co zrobili inni – chodzi tu o pracę Towarzystwa Przyjaciół Starego Węglińca. Burmistrz wyjaśnił powyższe. Jego zdaniem rozgoryczenie Pani Kapeluch wzięła się stąd, że całą inicjatywę imprezy plenerowej w Starym Węglińcu powzięła pewna grupa osób m.in. Henryk jej mąż, który jest mieszkańcem Węglińca. Dwa lata temu doszło do poróżnienia i od tamtej pory stowarzyszenie nie działa tak aktywnie jak niegdyś. Do tej pory Pan Kapeluch od początku roku chodził za tym. Pani Kapeluch zaznaczyła, że na dzień dzisiejszy męża nie ma, dlatego za tym nie chodzi, ale stowarzyszenie udziela się nawet w Borach Dolnośląskich. Burmistrz zaproponował jedynie kwotę ok. **5000,00 zł** i zaznaczył, że kwota ta nie jest do końca pewną kwotą. Po wyjaśnieniach Burmistrza sprawę zakończono. Przewodniczący poprosił Panią Dyrektor MGOK i Radę sołecką ze Starego Węglińca „ o nic porozumienia”.

Przystąpiono do pisma „**Mieszkańców ul. Wojska Polskiego 2a, 2b, 2c oraz 4 z Węglińca w sprawie zakupu części terenu zieleni na przeznaczenie ich pod zabudowę garaży**”- zał. nr 9. Burmistrz nadmienił, że do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Węgliniec wpłynęły dwa wnioski. Jeden z nich nie wzbudza uwag. Drugi to powyższe pismo, które budzi kontrowersje. Niemniej jednak wnioski, o których mowa mogą jedynie zostać przyjęte przez Radę, co oznacza jedynie wszczęcie procedury planistycznej, która trwa min. 1rok do 2 lat i kończy się

pozytywnym lub negatywnym wnioskiem, ale nie jest to równoznaczne z pozytywnym załatwieniem wniosku. Burmistrz wizualnie przedstawiał wszystkim na mapie poszczególne działki i omawiał je na bieżąco. Nadmienił, że pierwszy wniosek wpłynął od mieszkańców ul. Kochanowskiego z Węglińca. Z niego wynika, że mieszkańcy część działki przy ul. Kochanowskiego, ul. Wschodniej i ul. Krótkiej chcą zmienić jej przeznaczenie z funkcji *mieszkaniowej na rekreacyjną*. Zdaniem Burmistrza wniosek ten powinien znajdować się w zmianach planu zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Węglińiec. Drugi wniosek wpłynął ze strony mieszkańców przy ul. Wojska Polskiego 2a, 2b, 2c i 4. Burmistrz nadmienił, że mieszkańcy ci chcą "kwartał ulic pomiędzy ul. Wojska Polskiego, Sikorskiego, Karola Wojtyły i Partyzantów- fragment działki nr 36/114 oznaczonej na piśmie stanowiącym zał. nr 9- określonej w planie miejscowym, jako teren zieleni z nakazem zabudowy przeznaczyć na wybudowanie garaży. Burmistrz wspomniał, że Rada może określić na podstawie opinii zebranych tu mieszkańców, zdecydować czy przystąpić do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego Węglińca w tym zakresie i przeznaczyć część działki 36/114 pod zabudowę garażami czy też nie. Poprosił zebranych o przedstawienie swoich opinii. Jako pierwsza głos zabarała Pani **Sznajdrowicz**, która oznajmiła, że kategorycznie nie zgadza się na ustawienie garaży dodając, że z jednej strony mają ulicę, a teraz z drugiej mają powstać garaże. Ona nie zgadza się, gdyż swój ogródek ma już tyle lat, zagospodarowała go, że teraz nie wyobraża sobie życia bez niego. W dalszej części głos oddano Pani **Monice Majewicz**, która swoje stanowisko przedstawiła z upoważnienia mamy. Zaznaczyła, że jej ogród przylega bezpośrednio do drogi w kierunku „Chata Polska”. W związku z tym monituje, że ma wiele problemów: m.in. zniszczono jej ogrodzenie podczas remontu drogi, wrzucono kamienie, które były uciążliwe podczas remontu, niejednokrotnie pod jej ogrodzeniem ludzie „załatwiają się”, ale sprzeciwia się by w miejscu ogródków postawić garaże. Negatywna opinia w sprawie garaży była również Pani **Kasprzak**, która swój ogród pielęgnuje od ponad 50-ciu lat. Pani **Sznajdrowicz** nadmieniła, że Burmistrz widział ich ogródki „Czy nie szkoda ich zniszczyć?” Kontynuując głos oddano Pani **Elżbiecie Kardach** –m.in. jednej z wnioskodawców. Panią Kardach zaniepokoiły słowa Burmistrza, iż wniosek ich określił mianem „kontrowersyjny”. Jej zdaniem Burmistrz „negatywnie mieszkańców i radnych nastawił do ich prośby, dlatego poprosiła kierując słowa do niego o bardziej precyzyjne dobieranie słów”. Następnie zaznaczyła, że ich wniosek miał na celu uporządkowanie terenu i zapewnienie wzrostu bezpieczeństwa. Wspomniała, że „Chata Polska” zaśmiera drogę. W dalszej części poprosiła Panią Annę Maciejewską o wypowiedzenie się, co robią auta na ich podwórzu. Pani **Maciejewska** oznajmiła, że auta przyjeżdżające na zakupy do sklepu „Chata Polska” parkują po obu stronach ulicy, jak również z nadmierną prędkością przyjeżdżają na ich podwórko niejednokrotnie uniemożliwiając wjazd czy wyjazd z ich bramy. Nadmieniła również, że jako mieszkańcy nie mogą doprosić się nikogo o tablicę „zakaz wjazdu”, nawet Straż Miejska nie interweniuje. Na podwórku są dzieci, starsi ludzie – mieszkańcy są przerażeni. W przyszłości planują bramą wjazdową zamknąć podwórze. Radna **Bożena Wajda** nadmieniła, że kiedyś zamysł w Węglińcu był taki, aby garaże budować na obrzeżach miasta. Kontynuując Pani **Kardach** swoją wypowiedź wspomniała, że „Wg zebranych mieszkańców podwórko winno wyglądać, jak podwórko, ławki, kwiatki itp. W związku z tym znalazła się grupa chętna chcąc wykupić kawałek terenu i postawić garaże w celu uporządkowania terenu. Wówczas ul. Sikorskiego zdaniem Pani Kardach byłaby ulicą przejezdną, „Chata Polska” miałaby więcej miejsc parkingowych, mieszkańcy, którzy chcieliby zamknąć swoje posesje uczyniliby to, a przede wszystkim byłoby to estetyczne.” Podczas wypowiedzi Pani Kardach niejednokrotnie uciszano pozostałą grupę mieszkańców, która nie kryła swego oburzenia. Ich zdaniem Pani Kardach budując się mogła pomyśleć o garażu.

Pani Majewicz zaznaczyła, że to, co dla jednym jest estetyczne, niekoniecznie jest tym samym dla drugiego, a na pewno już garaż nie należy do rzeczy estetycznych. Zdaniem **radnego Wiesława Piechoty** jest „Okazja uporządkować pewne sprawy”. Wg niego cały teren między przedstawionymi kwartałami pokryty jest wieloma komórkami i garażami o różnym stanie technicznym. Druga uwaga radnego była taka, że miasto Węglińiec, jeśli chodzi o miejsca parkingowe zaczyna się dusić. Zdaniem radnego nie tylko teren zaznaczony w piśmie, czyli kwartał działki 36/114 należy wziąć pod uwagę, ale całą działkę należałoby w sposób wywarzony i rozsądny przeznaczyć pod zabudowę garażową. **Pani Majewicz** skierowała zapytanie do Burmistrza: „Jakie jest zainteresowanie zakupem działek w przetargach pod zabudowę garażami?” Burmistrz odpowiedział, że rynek ten już się nasycił. Ponadto podtrzymał swoje zdanie, iż wniosek jest bardzo kontrowersyjny uzasadniając to emocjami mieszkańców. Ponadto wspomniał, że są pewne możliwości poza kwartałem wyznaczonej zieleni do zabudowy garażowej. Gmina może je wyznaczyć, ale jest to bardzo trudne. Za przykład podał podwórze Pani Maciejewskiej, które jest na tyle duże, że można na dzień dzisiejszy wydzielić na nim działki pod zabudowę garażową nie zmieniając planu. Ważną kwestią tego tematu jest jednak to, że to mieszkańcy Węglińca powinni określić standardy zamieszkiwania. Kontynuując Burmistrz dodał, że w Węglińcu powstanie „Biedronka” i wówczas mogą miejsca parkingowe obok „Chaty Polskiej” zwolnić się, dlatego jego zdaniem należy poczekać. Podkreślił również, że na działce, o którą wnioskuje mieszkańcy ul. Wojska Polskiego nie można postawić 11 garaży. Burmistrz wspominał również o ponoszonych kosztach z tytułu zmiany planu. **Jego zdaniem należy wziąć pod uwagę „Wszystkie kwartały Węglińca, a nie tylko kwartał, o który wnioskuje i tą sama miarą potraktować wszystkie zabudowy Węglińca. Jeżeli w jednym miejscu zastosuje się wyjątek, to zastosować należy go wszędzie”**. Funkcjonowanie garaży w zwartej zabudowie rodzi uciążliwość, gdzie zatem „Pozostawić enklawę urządzonej zieleni w tym kwadracie?”

Propozycja Burmistrza jest taka, „ Aby nie decydować o tym teraz, gdyż sytuacja jest skomplikowana i trudna. Pozostawić sobie czas. Przystąpić do opracowania zmiany w planie, ale całej działki (nr 36/114) i powiedzieć po wszystkich analizach- ok. będą garaże, ale w tym i w tym miejscu, nie tam gdzie Państwo chcą.” Burmistrz poprosił komisję o podjęcie decyzji: **„ O przystąpienie do zmiany planu, ale nie tylko w kierunku zmiany, która była wnioskowana przez mieszkańców ul. Wojska Polskiego, tylko w kwadracie tych ulic i podjęcie decyzji, gdzie dopuszczacie i jaki wariant zabudowy?”** **Pani Elżbieta Kardach** zaznaczyła, że jest za tym, aby rozpocząć dyskusję i podkreśliła, że nie upiera się, aby garaże powstały na tym akurat kawałku działki. Wspomniała, że wnioskodawcy chcą dyskusji publicznej i nikogo nie chcą skrzywdzić. **Mieszkańcy**, którzy wyrazili swój sprzeciw skierowali pytanie do Burmistrza: „ Czy będą mieli pierwszeństwo wykupu działki, którą obecnie dzierżawią, jako ogródek?” Burmistrz wyjaśnił, że jeżeli gmina przystąpi do zmiany planu, to nie będzie wszczynał on sprzedaży działki. Długo dyskutowano poruszając różne tematy: utwardzenie drogi, umożliwieniu dojazdu itp., ale z uwagi na chaos, jaki zapanował na sali nie można było odnotować, kto i w jakim temacie zabierał głos. Osoby, które brały czynny udział w powyższej dyskusji pomimo wcześniejszych sugestii i prośb przewodniczącego komisji, aby się przedstawiały przed zabraniem głosu, zapomniały o powyższym fakcie, stąd brak precyzyjnego zapisu.

Przewodniczący komisji proponuje, „ Kiedy będzie przegłosowana propozycja o zmianie planu, po szczegółowym zapoznaniu się z Państwa argumentami i po wnikliwym zapoznaniu się ze sprawą można dyskusję podjąć co zrobić, aby nikogo nie skrzywdzić i aby wszyscy byli zadowoleni”.

Sekretarz dodał, że „ Jest to uchwała intencyjna, która rozpoczynać będzie pewną procedurę. Dziś nie zapadnie decyzja, że tu nie będzie ogródków, a tu staną garaże”. **Radna Bożena Wajda** oznajmiła, że jest „ Zawsze przeciwna sprzedaży, gdyż są przykłady w Węglińcu, że potem obraca się to w ruinę i przeciwna jest zabieraniu tego, co ludzie gospodarują. **Radny Wiesław Piechota** podtrzymał wypowiedź Sekretarza. Jego zdaniem należy „ Krytycznie popatrzeć na pozostałe kwartały tego miasta i również zastanowić się nad kierunkiem zagospodarowania. Radny uważa, że można pogodzić i ogródki i garaże oraz zagospodarowanie zielenią”. Pan **Lesław Witkowski** – projektant, urbanista uważa, że trudną kwestią w tej sprawie jest wyznaczenie granic. Pan projektant zgłosił wątpliwość - jego zdaniem zbyt krótki czas jest do ich określenia biorąc pod uwagę termin najbliższej sesji 26.06.br. Pani **Majewicz** przypomniała, że złożyła do Burmistrza wnioski o naprawę ogrodzenia, które zostało uszkodzone podczas remontu drogi do „ Chaty Polskiej”, zaniepokojona zapytała, czy „ Doczeka się jego naprawy? ” Burmistrz odpowiedział, że porozmawia z wykonawcą placu budowy.

Pani **Elżbieta Kardach** zawnioskowała o przesunięcie terminu do najbliższej kolejnej sesji po dniu 26.06.2012 r. Decyzja ta jest uzasadniona nowymi faktami. **Burmistrz** stwierdził, że jest to zły pomysł. Pani Kardach stwierdziła, że najbardziej poszkodowanymi osobami, jeżeli chodzi o drogę dojazdową do „ Chaty Polskiej „są sami wnioskodawcy, gdyż droga jest zastawiana, nieprzejezdna, a urząd powinien zapewnić mieszkańcom z mocy prawa dojazd i wyjazd z posesji.

Burmistrz zawnioskował, aby „ **Podjąć uchwałę o przystąpieniu do zmiany planu**”. Jego zdaniem **odkładanie tego w czasie niczego nie zmienia. Czas rozpocząć pracę.**

Powyższe wnioski nie były w ogóle poddane głosowaniu.

Salę opuścili wszyscy zebrani – mieszkańcy, zainteresowani powyższym wnioskiem.

Przewodniczący ogłosił **5 minut przerwy**.

Po wznowieniu posiedzenia przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad, czyli: **ANALIZY DZIAŁALNOŚCI WCK NA PODSTAWIE SPRAWOZDANIA ZA I PÓŁROCZE 2012 R. (zał. nr 10)**. Pani Izabela Uśpieńska – Domagała oprócz wersji papierowej przygotowała prezentację multimedialną, którą zaprezentowała i oparła własnym komentarzem. Uwag nie zgłoszono. Dyskusji nie podjęto.

W dalszej części zajęto się: **ROZPATRZENIEM PISMA PREZESA O/TML i KPW W WĘGLIŃCU PANA ALFREDA JANICKIEGO W SPRAWIE NADANIA IMIENIA PARKU W CZERWONEJ WODZIE (zał. nr 11)**. Radni zapoznali się z negatywną opinią Rady Sołeckiej z Czerwonej Wody i powyższe pisma przyjęli do wiadomości.

Kolejnym punktem posiedzenia było: **ROZLICZENIE ŚRODKÓW FINANSOWANIA OŚWIATY NA TERENIE GMINY WĘGLINIEC (zał. nr 12)**. **Radny Zbigniew Zawadzki** zapytał o wysokie koszty opatu – „ Czym są one spowodowane i co się robi w kierunku ich zmniejszenia?” Burmistrz oznajmił, że są to koszty opatu Gimnazjum, Szkoły Podstawowej i świetlicy szkolnej oraz hali sportowej.

Kontynuując radni przystąpili do realizacji dalszej tematyki posiedzenia, czyli „**OPINIOWANIE PROJEKTÓW UCHWAŁ**”. Z uwagi na fakt uczestnictwa Pana Witkowskiego rozpoczęto opiniowanie projektów uchwał związanych z planami zagospodarowania przestrzennego poszczególnych miejscowości.

1) Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Węglińiec.(DRUK NR 9.3)- zał. nr 13.

Pan **Lesław Witkowski** szczegółowo omówił powyższy projekt przedstawiając swoje obawy. Planista wyjaśnił, że to, co było kiedyś uzgadniane ponownie należy wyłożyć i dać możliwość wypowiedzenia się innym. Długo wspólnie dyskutowano, jakie działki należy wziąć pod uwagę przedstawiając wszystkie najkorzystniejsze możliwości rozwiązania. Radni świadomi są powagi sprawy. Zdaniem **Sekretarza** powinno w tym zakresie przeprowadzić się konsultacje społeczne. Burmistrz uważa, że nie można konsultować czegoś, czego nie ma, dlatego proponuje, aby rozpatrywać „cały kwartał działki 36/114 oraz działkę 36/97”. Zdaniem **radnego Zbigniewa Zawadzkiego** nie należy ograniczać się jedynie do jednej działki i należałoby decyzję odłożyć do kolejnej sesji. **Wiesław Piechota** uważa, że obowiązkiem radnych jest myśleć szerzej i w związku z tym należy rozsądnie to zaplanować. Zdaniem większości decyzję w powyższej kwestii należy odłożyć do kolejnej sesji w celu jej doprecyzowania. Na salę powróciła Pani Stochaj, która o powyższym fakcie została poinformowana przez przewodniczącego komisji. Przewodniczący Rady Pan Waldemar Błauciak poinformował Panią Stochaj, że kolejna sesja może odbyć w II połowie sierpnia br. z uwagi na sezon urlopowy. **Komisja powyższego projektu uchwały nie opiniowała, jak również nie przegłosowała wypracowanego wniosku.**

2) Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Czerwona Woda.(DRUK NR 9.4)- zał. nr 14.

Planista wyjaśnił szczegółowo zmiany w planie wsi Czerwona Woda, o które wnioskowali zainteresowane, m.in. Państwo Chmielowscy, Pan Zasowski, Pani Kramarzewska, Pan Wiesław Grześków, Pan Łuczyński itp. oraz wyjaśnił, dlaczego część wniosków została nieuwzględniona. Wszystkie zmiany zaprezentowane zostały multimedialnie. Dodatkowo Pan Witkowski wniósł uwagę do wniosku dot. działki 1771, która znajduje się przy cieku. Dodatkowo wspomniał, że Pani Włoszczyk wycofała swój wniosek. Uwag nie zgłoszono. Dyskusji nie podjęto. **Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały. Wynik głosowania - 5 głosów „za”;**

3) Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Ruszów.(DRUK NR 9.5)- zał. nr 15.

Planista wyjaśnił podobnie, jak powyżej szczegółowo zmiany w planie wsi Ruszów. Nadmienił, że o zmianę planu wnioskowali m.in.: Pan Gardziej, Pani Widuch, Pani Kuternozińska, Pan Kaczmarek. Wnioskowane zmiany zostały również przedstawione przez planistę multimedialnie. Uwag nie zgłoszono. Dyskusji nie podjęto. **Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały. Wynik głosowania - 5 głosów „za”;**

4) Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Piaseczna.(DRUK NR 9.6)zał. nr 16.

Pan Witkowski nadmienił, że do zmian w planie wsi Piaseczna wnioskowała jedynie Rada Sołecka. Wnioskowane zmiany zostały również przedstawione przez planistę multimedialnie. Uwag nie zgłoszono. Dyskusji nie podjęto. **Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały następującym wynikiem głosowania - 5 głosów „za”;**

5) Projekt uchwały w sprawie zmiany załączników nr 1 i 2 do Uchwały nr 175/XII/11 Rady Miejskiej Węglińca z dnia 30.12.2011 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Węglińca na lata 2012 – 2024 – (DRUK NR 9.1)zał. nr 17;

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Jolanta Zawisza nadmieniając, że dokonano zmian celem dostosowania wielkości zmian limitowanych do zmian w budżecie w roku 2012 i w latach następnych. Dokonano również zmian wartości limitów wydatków na przedsięwzięcia, jak również zaktualizowano limity wydatków. Dodatkowo wyjaśnienia składał na bieżąco Burmistrz. Burmistrz wspominał, że jest możliwość pozyskania dużych pieniędzy z projektu, dlatego proponuje on złożyć projekt na zagospodarowanie placu przy WCK. **Radna Elżbieta Kłowska** zapytała: „A inne miejscowości, co z tego skorzystają?” Burmistrz poprosił o propozycje i przegłosowanie wniosku. Wniosek nie został poddany pod głosowanie. Przy omówieniu zagospodarowania zaplecza kuchennego w Jagodzinie **radny Zbigniew Zawadzki** wniósł uwagę, że inwestycja w Jagodzinie nie została zakończona, dlatego wnioskuję o pozostawienie pieniędzy o których mowa. Ponadto radny poprosił o wgląd do kosztorysu, gdyż we wstępnej wersji brakowało pieniędzy, a w końcowej okazuje się, że pieniądze pozostały niewykorzystane. Burmistrz wyjaśnił stawiane zarzuty podając przykłady. Po zakończeniu omówienia projektu uchwały uwag nie zgłoszono. Dyskusji nie podjęto. **Komisja proponowane zmiany w powyższym projekcie uchwały przyjęła następującym wynikiem głosowania - 1 głos „za” Pani Bożena Wajda, 4 głosy „wstrzymujące się”;**

W dalszej części posiedzenia przewodniczący komisji **Pan Stanisław Papież** przeprosił wszystkich, oznajmiając, że musi opuścić obrady z uwagi na fakt konieczności powrotu do pracy. W zastępstwie obrady poprowadził Przewodniczący Rady Pan Waldemar Błauciak bez możliwości głosowania.

6) Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie (DRUK NR 9.2)zał. nr 18);

Projekt omówiła Skarbnik Jolanta Zawisza. Nadmieniła, że uchwała zmienia zarówno stronę dochodową, jak i wydatkową, po czym kolejno omówiła zarówno zwiększenia, jak i zmniejszenia poszczególnych pozycji w budżecie. Plan po zmianach po stronie dochodów na 2012 r. wynosi: 24.638.148,87 zł, a po stronie wydatków 24.409.641,87 zł. Uwag nie zgłoszono. Dyskusji nie podjęto. **Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały następującym wynikiem głosowania - 3 głosy „za”, 1 głos „wstrzymujący się” (radny Wiesław Piechota);**

- 7) **Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 225/XIV/12 Rady Miejskiej Węglińca z dnia 24 kwietnia 2012 r. w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Węglińca w 2012 roku (DRUK NR 9.7) zał. nr 19;**

Sekretarz wyjaśnił poszczególne zmiany uchwały i zaprezentował je multimedialnie porównując do pierwotnej uchwały. Uwag nie zgłoszono oraz dyskusji nie podjęto. **Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały następującym wynikiem głosowania - 3 głosy „za”, 1 głos „wstrzymujący się” (radna Bożena Wajda);**

- 8) **Projekt uchwały w sprawie postawienia pomnika na terenie działki nr 290 w Ruszowie (DRUK NR 9.8) Zał. nr 20;**

Burmistrz wyjaśnił intencję i odczytał treść napisu na pomniku. Nie podjęto dyskusji. **Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały następującym wynikiem głosowania - 3 głosy „za”, 1 głos „wstrzymujący się” (radna Bożena Wajda);**

- 9) **Projekt uchwały w sprawie zmiany załącznika do uchwały nr 92/VIII/11 Rady Miejskiej Węglińca z dnia 04.10.2012 r. w sprawie przyjęcia „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Węglińca w latach 2011- 2016” DRUK NR 9.9, zał. nr 21.**

Burmistrz nadmienił, że dokonuje się zmiany stref oraz szczegółowo przedstawił najistotniejsze zmiany zawarte w powyższym projekcie uchwały. Nie podjęto dyskusji. **Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały. Wynik głosowania 4 głosy „za”;**

- 10) **Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 64/VII/11 Rady Miejskiej Węglińca z dnia 30.08.2011r. w sprawie określenia stawek dotacji dla samorządowych zakładów budżetowych oraz sposobu ich rozliczenia (DRUK NR 9.10) – zał. nr 22.**

Burmistrz wycofał powyższy projekt uchwały z obrad posiedzenia komisji.

- 11) **Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku trybu przetargowego i zawarcie umowy dzierżawy (DRUK 9.11) zał. nr 23.**

Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższe projekty uchwały **na okres do 5 lat**, zgodnie z załącznikiem nr 1, który przedstawiał wykaz 19 osób ubiegających się o zawarcie kolejnej umowy dzierżawy gruntu. **Wynik głosowania: 4 głosy „za”.**

- 12) **Projekt uchwały w sprawie skargi Pani Małgorzaty Grocholskiej z dnia 28.05.2012 r. wypracowany przez Komisję Rewizyjną, Prawa i Porządku Publicznego (DRUK nr 9.12) – zał. nr 24 przedstawiony zostanie na sesji Rady Miejskiej.**

- 13) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 318/XLIII/10 Rady Miejskiej Węglinca z dnia 04 listopada 2010 r. w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów do tego uprawnionych (DRUK NR 9.13) zał. nr 25;**

Sekretarz nadmienił, że powyższa zmiana jest na wniosek organu nadzoru. Przedstawił wszystkie proponowane zmiany. Dyskusji nie podjęto. **Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały. Wynik głosowania 4 głosy „za”;**

- 14) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, szkół podstawowych i gimnazjalnych prowadzonych przez Gminę Węgliniec (DRUK 9.14) zał. nr 26;**

Radni zaproponowali zmianę tytułu powyższego projektu uchwały na np. „ projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr...” Dodatkowo Sekretarz przedstawił proponowane zmiany, które również zaproponował organ nadzoru. **Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały wraz z sugestią zmiany tytułu uchwały. Wynik głosowania 4 głosy „za”;**

W sprawach różnych odczytane zostało pismo rodziców dzieci ze Starego Węglińca (zał. nr 27).
Innych spraw nie zgłoszono.

Ok. godz. **16.05** Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie Komisji Gospodarczo- Finansowej .

Przewodnicząca Komisji

(-) Wanda Batog

Protokołowała: Agnieszka Szafrńska