



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 13 kwietnia 2012 r.

NK-N14.4131.262.2012.MW2

Urząd Gminy i Miasta w Węglińcu
SEKRETARIAT

wpt. dn. 18. 04. 2012
zał.
nr. rej. 3866 podpis
wydział/stanowisko

Wojewódzki Sąd Administracyjny
we Wrocławiu
ul. Św. Mikołaja 78/79
50-126 Wrocław

za pośrednictwem
Rady Miejskiej Węglińca

Skarżący: Wojewoda Dolnośląski – organ nadzoru,
pl. Powstańców Warszawy 1, 50-951 Wrocław.

Strona przeciwna: Gmina Węglińiec – Rada Miejska Węglińca,
Urząd Gminy i Miasta Węglińiec, ul. Sikorskiego 3, 59 – 940 Węglińiec.

Skarga

Na podstawie art. 93 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) oraz art. 50 § 2 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j.: Dz. U. z 2012 r. poz. 270)

wnoszę skargę

na uchwałę Rady Miejskiej Węglińca z dnia 28 lutego 2012 r. nr **189/XIII/12** w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej im. S. Staszica w Starym Węglińcu w filię Szkoły Podstawowej im. M. Krasickiej w Węglińcu.

Wskazanej wyżej uchwale organ nadzoru zarzuca istotne naruszenie art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 79, poz. 854 ze zm.).

W związku z powyższym wnoszę o stwierdzenie nieważności uchwały Rady Miejskiej Węglińca z dnia 28 lutego 2012 r. nr **189/XIII/12** w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej im. S. Staszica w Starym Węglińcu w filię Szkoły Podstawowej im. M. Krasickiej w Węglińcu.

Uzasadnienie

Rada Miejska Węglińca, działając na podstawie art. 59 w związku z art. 58 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j.: Dz. U. z 2004 r. nr 256 poz. 2572 ze zm.), na sesji dnia 28

lutego podjęła uchwałę nr 189/XIII/12 w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej im. S. Staszica w Starym Węglińcu w filię Szkoły Podstawowej im. M. Krasickiej w Węglińcu.

Dowód: uchwała Rady Miejskiej Węglińca nr 189/XIII/12 – w aktach Gminy.

Wedle zapisów przywołanego przepisu kompetencyjnego *szkoła publiczna, może być zlikwidowana z końcem roku szkolnego przez organ prowadzący szkołę, po zapewnieniu przez ten organ uczniom możliwości kontynuowania nauki w innej szkole publicznej tego samego typu, a także odpowiednio o tym samym lub zbliżonym profilu kształcenia ogólnozawodowego albo kształcącej w tym samym lub zbliżonym zawodzie. Organ prowadzący jest obowiązany, co najmniej na 6 miesięcy przed terminem likwidacji, zawiadomić o zamiarze likwidacji szkoły: rodziców uczniów (w przypadku szkoły dla dorosłych - uczniów), właściwego kuratora oświaty oraz organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego właściwej do prowadzenia szkół danego typu.*

Mocą skarżonej uchwały Rada Miejska Węglińca przekształciła Szkołę Podstawową im. S. Staszica w Starym Węglińcu z klasami I-VI z oddziałem przedszkolnym i punktem przedszkolnym w filię Szkoły Podstawowej im. M. Krasickiej w Węglińcu o strukturze organizacyjnej klas I-III, oddziałem przedszkolnym i punktem przedszkolnym wraz z likwidacją klas IV-VI. W ocenie organu nadzoru doszło tym samym do likwidacji Szkoły Podstawowej im. S. Staszica w Starym Węglińcu, a utworzenia w jej miejsce filii Szkoły Podstawowej im. M. Krasickiej w Węglińcu, obejmującej obwodem obwód likwidowanej szkoły.

Uchwałą z dnia 30 grudnia 2011 r. nr 177/XII/11 Rada Miejska Węglińca podjęła uchwałę w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej im. S. Staszica w Starym Węglińcu w filię Szkoły Podstawowej im. M. Krasickiej w Węglińcu. Jak wynika z uzasadnienia do kwestionowanej uchwały, w ustawowym terminie indywidualnie powiadomiono rodziców uczniów jak i Dolnośląskiego Kuratora Oświaty o zamiarze przekształcenia szkoły, a Związek Nauczycielstwa Polskiego – Oddział Zarządu w Węglińcu, pozytywnie zaopiniował projekt uchwały.

W toku prowadzonego postępowania nadzorczego organ nadzoru pismem z dnia 3 kwietnia 2012 r. nr NK-N14.4131.262.2012.MW2 wystąpił do Przewodniczącego Rady Miejskiej Węglińca o udzielenie informacji czy wystąpiono o zaopiniowanie projektu uchwały do wszystkich organizacji związkowych, reprezentatywnych w rozumieniu ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz. U. Nr 100, poz. 1080), zgodnie z wymogiem wynikającym z art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 79, poz. 854 ze zm.).

Dowód: kopia pisma nr NK-N14.4131.262.2012.MW2 z 03.04.2012.

Z odpowiedzi udzielonej przez Przewodniczącego Rady Miejskiej Węglińca pismem z dnia 4 kwietnia 2012 r. nr BRM.0711.11.2012 wynika, że wystąpiono o zaopiniowanie projektu uchwały do wszystkich organizacji związkowych działających w Szkole Podstawowej w Starym Węglińcu, to jest do Związku Nauczycielstwa Polskiego. W załączeniu przekazano pismo dyrektora szkoły, poświadczające fakt funkcjonowania związku zawodowego w Szkole Podstawowej w Starym Węglińcu.

Dowód: kopia pisma nr BRM.0711.11.2012 z 04.04.2012.

Zgodnie z art. 19 ustawy o związkach zawodowych, *organizacja związkowa, reprezentatywna w rozumieniu ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz. U. Nr 100, poz. 1080) ma prawo opiniowania założeń i projektów aktów prawnych w zakresie objętym zadaniami związków zawodowych (ust. 1). Organy władzy i administracji państwowej oraz organy samorządu terytorialnego kierują założeniami albo projekty aktów prawnych do odpowiednich władz statutowych związku, określając termin przedstawienia opinii, nie krótszy jednak niż 30 dni. Nieprzedstawienie opinii w wyznaczonym terminie uważa się za rezygnację z prawa jej wyrażenia. (ust. 2). Założenia albo projekty aktów prawnych, o których wyżej mowa, organy władzy i administracji rządowej oraz organy samorządu terytorialnego*

przekazują również na odpowiedni adres elektroniczny wskazany przez właściwy organ statutowy związku, nie później niż w dniu ich doręczenia na piśmie (ust. 2¹).

W celu ustalenia, które akty prawne dotyczą zagadnień objętych zadaniami związków zawodowych należy ustalić, jakie zadania stawia ustawodawca organizacjom związkowym. Z ustawy o związkach zawodowych wynika, iż organizacje tego rodzaju powołane są do reprezentowania i obrony praw, interesów zawodowych i socjalnych ludzi pracy (art. 1). Związki zawodowe reprezentują pracowników i inne osoby, a także bronią ich godności, praw oraz interesów materialnych i moralnych, zarówno zbiorowych, jak i indywidualnych (art. 4). Związki zawodowe współuczestniczą w tworzeniu korzystnych warunków pracy, bytu i wypoczynku (art. 6). Zatem ilekroć projekt aktu prawnego zawierać będzie regulacje dotyczące wskazanej wyżej materii, odpowiednie organizacje związkowe uprawnione będą do zaopiniowania projektu takiego aktu, a organ prawodawczy zobowiązany będzie do przedłożenia projektu aktu do zaopiniowania zgodnie z art. 19 ust. 2 ustawy o związkach zawodowych. Zauważyć należy, że uprawnienie związków zawodowych wynikające z art. 19 ustawy o związkach zawodowych jest niezależne od faktu przynależności do związków osób, na które rozciągną się skutki projektowanego aktu prawnego. Organizacje związków zawodowych spełniające kryterium reprezentatywności w rozumieniu ustawy o Trójstronnej Komisji uprawnione są zatem do opiniowania wszystkich aktów prawnych dotyczących materii objętej zadaniami związków zawodowych niezależnie od faktycznej działalności związku na obszarze będącym przedmiotem regulacji zamierzonego aktu prawnego. Aktualnie w Polsce działają trzy organizacje związkowe spełniające kryterium reprezentatywności - w rozumieniu art. 6 ustawy o Komisji Trójstronnej - a mianowicie: Forum Związków Zawodowych, Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność” i Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych.

Rada Miejska w Węglińcu, podejmując uchwałę, na mocy której następuje likwidacja Szkoły Podstawowej w Starym Węglińcu, powinna przeprowadzić procedurę konsultacyjną według art. 19 ustawy o związkach zawodowych. W tym miejscu należy przywołać uchwałę 7 sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 29 listopada 2010 r. (sygn. akt I OPS 2/10), która odnosi się właśnie do kwestii likwidacji szkoły. W ocenie Naczelnego Sądu Administracyjnego uchwała o zamiarze likwidacji szkoły i uchwała o likwidacji szkoły, podjęte na podstawie art. 59 ust. 1 ustawy o systemie oświaty, są aktami prawnymi podejmowanymi w sprawie objętej opiniowaniem przez odpowiednie władze statutowe związku zawodowego, z tym, że przedstawienie do zaopiniowania projektu jednej z nich oznacza dopełnienie obowiązku, o którym mowa w art. 19 ust. 2. W powołanej wyżej uchwale Naczelny Sąd Administracyjny wyjaśnił, że zarówno uchwała o zamiarze likwidacji szkoły jak i uchwała o jej likwidacji mają jeden przedmiot i obie mają charakter „aktów prawnych” w szerokim, ale powszechnie przyjmowanym, znaczeniu tego pojęcia, a brak uzasadnienia dla nadawania im - na gruncie obecnego brzmienia art. 19 ustawy o związkach zawodowych - innego, węższego znaczenia. Obie uchwały mają charakter generalny, to znaczy odnoszą się do niedookreślonego kręgu osób. W konsekwencji, skoro przedmiotem obu uchwał jest kwestia likwidacji konkretnej szkoły, to ta likwidacja musi być uznana za „sprawę” objętą wymogiem zasięgnięcia opinii związków zawodowych. Jeśli zatem zostanie przekazany do zaopiniowania właściwym statutowym władzom związków zawodowych projekt uchwały o zamiarze likwidacji szkoły, tym samym organ samorządu terytorialnego wywiązuje się z ustawowego obowiązku, o jakim mowa w art. 19 ust. 2 ustawy o związkach zawodowych i nie ma obowiązku przedstawiania do zaopiniowania kolejnego projektu uchwały o likwidacji szkoły, dotyczącego tej samej „sprawy”. Poddanie opiniowaniu projektu uchwały intencyjnej jest o tyle istotne, że na tym etapie postępowania negatywna opinia związków zawodowych może mieć zdecydowanie większe realne znaczenie, niż na etapie podejmowania uchwały o likwidacji szkoły, gdy jest już pozytywna opinia kuratora oświaty, o zamiarze likwidacji powiadomiono rodziców i określa się już szczegóły likwidacji. Jeśli natomiast nie dopełniono obowiązku przedstawienia do zaopiniowania projektu uchwały o zamiarze likwidacji, to konieczne jest przekazanie do zaopiniowania projektu uchwały o likwidacji szkoły.

W przedmiotowej sprawie projekt kwestionowanej uchwały przekazano do zaopiniowania wyłącznie Związkowi Nauczycielstwa Polskiego, co oznacza, że nastąpiło istotne naruszenie procedury konsultacyjnej, wynikającej z art. 19 ustawy o związkach zawodowych. Choć przepisy art. 19 ust. 2 i 3 ustawy o związkach zawodowych wskazują na to, że nieprzedstawienie opinii przez związek zawodowy

a także odrzucenie w całości lub w części stanowiska związku nie wpływają na ważność aktu, to jednak organ samorządu terytorialnego ma obowiązek dokonania czynności konsultacyjnych, a uchylając się od przedłożenia związkowi zawodowemu założeń projektu aktu prawnego narusza ciążący na nim obowiązek ustawowy zapewnienia temu związkowi współuczestnictwa w procesie legislacyjnym. Prawidłowa pod względem prawnym uchwała musi spełniać niezbędne wymagania zarówno w aspekcie materialnym jak i formalnym. Oznacza to, że treść uchwały musi być zgodna z przepisami prawa, a tryb podjęcia uchwały musi odpowiadać określonym procedurom. W ramach katalogu formalnych warunków podjęcia ważnej uchwały wyróżnić można także konieczność przedłożenia projektu aktu prawnego do zaopiniowania. W sytuacji, gdy przepisy prawa przewidują taki obowiązek w stosunku do aktów określonej kategorii, nie wykonanie takiego obowiązku równoznaczne jest z istotnym naruszeniem prawa i skutkuje stwierdzeniem nieważności takiego aktu.

W związku z powyższym wnoszę jak w sentencji.

WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

A.M.R.

Aleksander Marek Jkorupa

Załączniki:

- egzemplarz skargi dla Strony Przeciwnej;
- kopia pisma nr NK-N14.4131.262.2012.MW2 z 03.04.2012;
- kopia pisma nr BRM.0711.11.2012 z 04.04.2012.