

Protokół nr _____/13
wspólnego posiedzenia
Komisji Gospodarczo-Finansowej, Komisji Oświaty i Kultury,
Komisji Rewizyjnej, Prawa i Porządku Publicznego, Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i
Ochrony Środowiska oraz Komisji Zdrowia i Spraw Socjalnych
z dnia 18 grudnia 2013 r
miejsce obrad-sala posiedzeń Urzędu GiM w Węglińcu

O godz. 9.04 Przewodniczący Rady Waldemar Błauciak rozpoczął posiedzenie. W oparciu o listę obecności (zał. nr 1) stwierdził, że obecnych jest czternastu radnych, w związku z czym posiedzenia wszystkich komisji są prawomocne.

Nieobecny radny Bronisław Wojciechowski-usprawiedliwiony.

Lista osób zaproszonych i uczestniczących w posiedzeniu, stanowi zał. nr 2.

Prowadzący obrady przypomniał porządek zawarty w zaproszeniu na posiedzenie (zał. nr 3). Uwag nie wniesiono.

Następnie przypomniał, że z uwagi na stan obecności na wspólnym posiedzeniu w dniu 10 grudnia br członków Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Zdrowia i Spraw Socjalnych, czyniący ich posiedzenia nieprawomocne, komisje nie wydały wówczas opinii nt. omawianych projektów. Dlatego obecnie przeprowadzone zostanie głosowanie w sprawie wydania opinii nt projektów: w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Węglińca na lata 2014-2024 oraz w sprawie budżetu Gminy Węglińca na rok 2014. Wcześniej jednak zwrócił się z pytaniem o ewentualne pytania do propozycji zawartych w tych dokumentach.

Ponieważ ich nie zgłoszono, podjęto głosowanie.

Projekt w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Węglińca na lata 2014-2024;

- Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska zaopiniowała pozytywnie, 4 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym się”,

- Komisja Zdrowia i Spraw Socjalnych zaopiniowała pozytywnie, 4 głosami „za”.

Projekt w sprawie budżetu Gminy Węglińca na rok 2014;

- Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska zaopiniowała pozytywnie, 4 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym się”,

- Komisja Zdrowia i Spraw Socjalnych zaopiniowała pozytywnie, 4 głosami „za”.

Przewodniczący Rady przypomniał również podjęty na w/w posiedzeniu wniosek, odczytując jego treść w brzmieniu: ***Zobowiązuje się Burmistrza do przedstawienia w autopoprawkach, po oszacowaniu możliwości, ujęcia wniosków z poszczególnych miejscowości do budżetu na rok 2014. Dotyczy wniosków, które nie znalazły się w przedstawionym projekcie uchwały budżetowej na rok 2014.*** Dodał, że sprawa była omawiana na posiedzeniu wspólnym wszystkich Komisji, na posiedzeniu Komisji Gospodarczo-Finansowej oraz na posiedzeniu grupy ISO. Następnie przekazał głos Przewodniczącemu Komisji GF-radnemu Stanisławowi Papieżowi.

W/w w imieniu Komisji GF odczytał sprecyzowany na piśmie wniosek. Z jego treści wynikało, iż komisja wnosi o włączenie do projektu budżetu wymienionych z nazwy szczegółowych zadań w poszczególnych miejscowościach. A jako źródło pokrycia wydatków związanych z ich realizacją, wskazano kredyt bankowy. *Pisemna treść wniosku zawierająca wyspecyfikowane zadania, stanowi zał. nr 4.*

Sekretarz GiM-Stanisław Mikołajczyk wskazując przepisy dot. procedury przyjmowania budżetu, wyjaśnił podstawy niniejszego wniosku.

Wiceprzewodniczący Rady-Zenon Zator pytał, czy wymienione w projekcie budżetu zadania dla miejscowości Węglińiec, pozostają w niezmienionym kształcie.

Odpowiadając, Burmistrz GiM-Andrzej Kutrowski wymienił planowane w tej miejscowości, w przyszłym roku, inwestycje; modernizacja biblioteki, otoczenie WCK, ukończenie kanalizacji na ul. Mickiewicza, dotacja dla Powiatu na wykonanie chodnika przy ul. Piłsudskiego, zapisane pod jedną pozycją środki w wysokości 200 tys. zł, które w późniejszym terminie zostaną rozdysponowane na kilka dodatkowych, wnioskowanych zadań jak: chodnik przy urzędzie na odcinku do ulicy Kochanowskiego, nawierzchnia ulic Ogrodowej, Krótkiej i Krętej oraz odcinki dróg dojazdowych prowadzących do obiektów mieszkalnych na ulicy Piłsudskiego. Burmistrz poinformował także o złożonym wniosku o dofinansowanie wyposażenia siłowni przy sali gimnastycznej. Od decyzji Rady uzależnił ewentualne przeznaczenie środków na doposażenie (np. pralka, suszarka) i wykonanie drobnych prac na stadionie sportowym. Zwrócił też uwagę na nie ujęte w projekcie, a potrzebne środki na odwodnienie terenów ogrodów działkowych tzw. *Tajwanu*.

Wiceprzewodniczący Rady zaapelował do radnych reprezentujących Węglińiec o poparcie w/w inwestycji.

Burmistrz wskazał jeszcze na sygnalizowaną sprawę dot. wykonania nawierzchni chodnika na ul. Partyzantów, prosząc o pomoc w ustaleniu, o jaki odcinek chodzi.

Radny Wiesław Piechota podkreślił, iż zgłaszał odcinek będący przedłużeniem chodnika na ul. Piłsudskiego, prowadzący wzdłuż obiektu GS i byłej sali gimnastycznej, do ul. Partyzantów nr 2 tj. do wysokości skrzyżowania w ul. Sikorskiego. Stwierdził, że obecny stan tego odcinka jest katastrofalny i stanowi zagrożenie dla jego użytkowników.

Dalej ustalono, że chodzi również o kolejny odcinek chodnika tej ulicy, leżący po stronie boisk sportowych, od Karola Wojtyły do dawnego skrzyżowania w ul. Kościuszki.

Radny W. Piechota nawiązując do zadań wymienionych w pisemnym wniosku Komisji GF, pytał o koszty związane z ich realizacją.

Burmistrz wyjaśnił, że w oparciu o wskaźniki kosztowe poszczególnych zadań, szacunkowy koszt określono na poziomie 905 tys. zł, a na komisji w wysokości 1 miliona zł. Wyjaśnił przy tym, iż przyjęto założenie, że kredyt z tym związany musi być spłacany z dodatkowych dochodów w budżecie. Dodał w tym miejscu, że jeżeli pojawią się takie dochody, to być może także kredyt nie będzie zaciągnięty w wymienionej wcześniej wysokości. Wskazał tu na zlecone zewnętrznej firmie działania, zmierzające do odzyskania VAT-u. Zwrócił też uwagę na konieczność zachowania zdolności kredytowej w zakresie sanitacji.

Radny W. Piechota stwierdził, że nie jest to najlepszy czas na zaciąganie kredytu, wskazując czekające gminę duże zadania w zakresie sanitacji. Poza tym wyraził przekonanie, iż niektóre z wymienionych we wniosku zadań może udać się załatwić przy współudziale środków zewnętrznych.

Ponieważ jednak na tym dyskusję wyczerpano, ***przeprowadzono głosowanie w obrębie Komisji GF dot. zgłoszonego pisemnego wniosku o uwzględnienie w projekcie budżetu na 2014 rok, dodatkowych zadań.***

Wniosek ten podjęto 4 głosami „za”, przy 1 „przeciwным”.

Zgodnie z porządkiem obrad, przystąpiono do głównego tematu posiedzenia tj. ***OPINIOWANIE PROJEKTÓW UCHWAŁ***. Rozpatrzono je w następującej kolejności;

1. w sprawie zmian w budżecie (zał. nr 5)

Skarbnik GiM-Jolanta Zawisza przedstawiła dodatkowe zapisy, jakie znajdują się w omawianym dokumencie; przesunięcie kwoty w wysokości 10 zł między zadaniami inwestycyjnymi dot. boiska sportowego w Jagodzinie i stadionu miejskiego w Węglińcu,

zmiana struktury finansowania stadionu miejskiego–dotacja z Ministerstwa Sportu 314.800 zł, zmniejszenie dochodów na stadionie o 3.600 zł, zmniejszenie dochodów z tyt. projektu *Zakup wyposażenia dla Domów Kultury w Ruszowie Czerwonej Wodzie i Starym Węglińcu* o 680 zł, zmniejszenie wydatków tego projektu o 792 zł, zmniejszenie wydatków projektu *Zakup i montaż platformy schodowej w obiekcie szkoły w Ruszowie* o 2.914 zł, zmniejszenie dochodów i wydatków tego projektu, w zakresie projektu *Indywidualizacja procesu nauczania uczniów klas I-III* zmniejszenie po stronie dochodów o 1.941 zł i zwiększenie dochodów o 55 zł, zwiększenie po stronie wydatków tego projektu o kwotę 2.024 zł i zmniejszenie wydatków o kwotę 313 zł. Skarbnik podkreśliła, że zbilansowanie w/w zmian nastąpi poprzez zmianę wielkości proponowanych do zmniejszenia dochodów w pozycji podatek od nieruchomości na 9.373 zł.

Komisja GF 4 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się”, przyjęła w/w poprawki.

Skarbnik wyjaśniła, że w związku z tym wymieniony w § 3 plan dochodów po zmianach wynosił będzie 26.107.491,62 zł a po stronie wydatków 26.656.834,62 zł. Następnie omówiła kolejno wszystkie pozycje wymienione po stronie zwiększeń i zmniejszeń dochodów oraz wydatków. Omówiła również skorygowany załącznik obrazujący plan przychodów i wydatków zakładów budżetowych oraz dochodów i wydatków rachunków dochodów oświatowych jednostek budżetowych na 2013 rok (po stronie dochodów i wydatków dot.: Zespołu Szkół w Węglińcu – kwota 1.247, Zespołu Szkół w Ruszowie-11.928).

Dyskusji nie podjęto.

Z uwzględnieniem przyjętych wcześniej zmian, 4 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się”, Komisja GF pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie.

2. w sprawie zmiany załączników nr 1 i 2 do uchwały nr 439/XXI/12 Rady Miejskiej Węglińca z dnia 31.12.2012 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Węglińca na lata 2013-2024 (zał. nr 6)

Skarbnik podkreśliła, że w związku z wcześniej omówionymi zmianami w budżecie, w załączniku nr 1 uchwały w sprawie WPF zmienia się wartości po stronie dochodów i wydatków. A zasadnicza zmiana dotyczy pozycji związanej z projektem *Rozwijanie motywacji i kreatywności dzieci*-5 tys. zł. Zmieniono także wartości dot. inwestycji na drogach gminnych o kwotę 672 zł i dostosowano wielkości prognozy dot. kredytów, do projektu budżetu, w latach 2014-2024.

Uwag nie wniesiono.

4 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się”, Komisja GF pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie.

3. w sprawie ustalenia górnej stawki opłaty ponoszonej przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych (zał. nr 7)

Burmistrz A.Kutrowski podkreślił, iż przedstawiona w projekcie korekta wynika m.in. z sygnałów, iż obecne stawki mogą być niewystarczające. To z kolei wiąże się z podwyższoną stawką za ścieki przyjmowane na oczyszczalni oraz z rosnącymi kosztami.

Obecna na posiedzeniu Kierownik Wydziału Infrastruktury Komunalnej-Marzena Osowska dodała, że nowa stawka w wysokości 29,70 zł jest propozycją dwóch firm, zajmujących się wywozem nieczystości płynnych na tut. terenie. Wyjaśniła, że obecnie obowiązująca stawka wynosi 23 zł. Przypomniała także jej wcześniejsze wysokości: 15 zł - w roku 2004, zwiększona w roku 2006 na 21 zł, i w 2011 r. na 23 zł. Mówczyni dodała, iż sama proponowałaby wzrost maksymalnie o 3-4 zł.

Ze strony radnych padły uwagi, iż proponowana w projekcie stawka stanowi znaczny wzrost w stosunku do obecnie obowiązującej. Zauważono także, że z reguły firmy stosują maksymalną wysokość omawianej stawki, że za wywóz w soboty stosują stawki wyższe

ponad obowiązującą górną granicę, a z terenu Ruszowa już obecnie w zwykły, roboczy dzień tygodnia, wywożą za 25 zł.

Burmistrz A.Kutrowski podkreślił, że jeżeli ktoś zostaje zmuszony do zapłaty wyższej stawki, fakt ten winien zgłosić w Urzędzie Ochrony Konkurencji i Konsumentów wraz z rachunkiem za taką usługę.

Radny W.Piechota zauważył, iż należałoby poinformować mieszkańców o ustalonej górnej granicy stawki omawianej usługi, poprzez umieszczenie informacji w tej sprawie na internetowej stronie gminy. Radnego interesowało też, czy w sposób istotny wzrosła ilość ścieków na oczyszczalni.

Burmistrz A.Kutrowski wskazując, iż opiera się o przekazywane w tej kwestii informacje wyjaśnił, że wynika z nich, iż taki wzrost nastąpił. Przy okazji wskazał na działania Straży Miejskiej polegające na kontroli gospodarstw domowych m.in. pod kątem szamb. Zauważył natomiast, że konkretny wzrost ścieków dostarczanych na oczyszczalnię jest trudny do określenia ze względu na to, iż w poprzednim okresie czasu ich przyjęcie nie było mierzone. Natomiast radykalnie zwiększyła się częstotliwość ich dowozu. Zauważył, iż świadczyć to może np. o wcześniejszym niekontrolowanym, poza licznikiem, zrzućcie ścieków.

Dalej ustalono, że przyjęcie 1 m³ ścieków na oczyszczalnię wynosi 5,51 zł.

Wiceprzewodniczący Rady zaproponował utrzymanie dotychczasowego poziomu górnej granicy omawianej stawki.

Radny W.Piechota zasugerował wystąpienie do firm o przedstawienie kalkulacji zaproponowanej stawki.

Ostatecznie Burmistrz A.Kutrowski poinformował, iż wycofa z obrad najbliższej sesji niniejszy projekt uchwały, wnioskując jednocześnie o miesiąc czasu na przeprowadzenie czynności wyjaśniających.

Nikt z uczestników posiedzenia nie zaprotestował przeciwko takiemu rozwiązaniu.

4. w sprawie zmiany uchwały nr 490/XXIII/13 z dnia 26 marca 2013 r w sprawie określenia stawek dotacji dla samorządowych zakładów budżetowych oraz sposobu ich rozliczania (zał. nr 8)

Burmistrz A.Kutrowski podkreślił, że propozycja zawarta w przedmiotowym dokumencie jest konsekwencją przyjętych w projekcie budżetu stawek dotacji dla zakładu budżetowego. Przypomniął że dotychczas dopłata do lokali mieszkalnych wynosiła 0,62 zł, do lokali socjalnych-2,10 zł, do obiektu sportowego-0,77 zł/m². Natomiast bez zmian pozostaje stawka dotacji do hali sportowej, ustalona na poziomie 6,34 zł/m².

Dyskusji nie podjęto.

5 głosami „za”, Komisja GF pozytywnie zaopiniowała niniejszy projekt uchwały.

5. w sprawie zmiany uchwały nr 152/XXIII/08 z dnia 27 sierpnia 2008 r w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Węgliniec (zał. nr 9)

Z przedstawionych przez Kierownik Wydziału IK informacji wynikało, że zmiana wskazana w projekcie wynika ze zmiany przepisów nakładających na gminy obowiązek zabezpieczenia lokali mieszkalnych i socjalnych. Wprowadzono tam bowiem nowe pojęcie „pomieszczenia okresowego” tzw. przejściowego, które musi także znaleźć odzwierciedlenie w gminnych regulacjach.

Dyskusji nie podjęto.

5 głosami „za”, Komisja GF pozytywnie zaopiniowała niniejszy projekt uchwały.

6. w sprawie zmiany uchwały nr 586/XXVII/13 z dnia 14 listopada 2013 r w sprawie udzielenia dopłat do cen za wodę i odprowadzane ścieki na terenie Miasta i Gminy Węgliniec (zał. nr 10)

Sekretarz GiM-S.Mikołajczyk przypomniał, że w wyniku dyskusji nad projektem w sprawie dopłat do stawek za wodę, o 10 groszy obniżona została cena wody dla odbiorców. Skutkiem

tego było automatyczne zwiększenie dopłaty. Jednak przy dokonywanym w trakcie obrad przeliczeniu, kwotę tę zawyżono o 1 grosz. Stąd obecny projekt, korygujący błąd rachunkowy.

Pytań nie zgłoszono.

5 głosami „za”, Komisja GF pozytywnie zaopiniowała niniejszy projekt uchwały.

7. w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zakładu Usług Komunalnych (zał. nr 11)

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, Prawa i Porządku Publicznego-radny Z.Zawadzki poinformował, iż na jutrzejszym posiedzeniu Rady, wycofa z porządku obrad niniejszy projekt uchwały. W uzasadnieniu wskazał na uzgodnienia i przyjęte na tym posiedzeniu przez Dyrektora zobowiązania, efektem których było wycofanie skargi.

Następnie Burmistrz A.Kutrowski poinformował o planowanym włączeniu do jutrzejszego porządku obrad Rady dwóch projektów uchwał w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu – (część działki nr 55/15- zał. nr 12, obiekt na dz.237/23 zał. nr 13). Podkreślił, iż być może na sesji przedstawiony zostanie jeden projekt, gdyż w obecnym i kolejnym chodzi o zgodę na najem. Różnią się natomiast przedmiotem najmu. W jednym przypadku chodzi o część działki nr 55/15, na której ustawione zostaną kontenery do selektywnej zbiórki odpadów komunalnych. W drugim, o obiekt znajdujący się przy ul. Kolejowej. W odniesieniu do ostatniej z w/w spraw, Burmistrz zwrócił uwagę, iż należałoby się jeszcze zastanowić nad określeniem zapisu dot. celu przeznaczenia tego obiektu. Zaproponował jednocześnie, by określić ten cel, jako publiczny z zakresu promocji gminy. Dodał, że działania w tej sprawie podejmuje na prośbę zainteresowanego obiektem miejscowego stowarzyszenia, wstrzymując tym samym planowaną jego rozbiórkę. Poza tym wynajęcie tego obiektu odbyłoby się po kosztach (roczna opłata brutto ok. 1 tysiąca zł). Zostałby w nim zlokalizowany punkt informacji turystycznej (urządzenie z informacjami o gminie, materiały informacyjne i promocyjne). Burmistrz nawiązał też do sprawy dot. obiektu dworca kolejowego, informując m.in. o sugestii obecnego jego zarządcy, przejęcia go przez gminę w całości lub w części. Jednak zdaniem Burmistrza gmina nie powinna się w to angażować. A ewentualne działania ograniczyć do takich, które zmierzałyby do zachowania obiektu dworca. Zauważył bowiem, że z uwagi na plany zarządcy wiążące się wyłącznie z poprawą estetyki jego elewacji, z czasem obiekt nadawał się będzie do rozbiórki.

Radny W.Piechota podkreślił, iż obydwa wymienione obiekty są Kolei zbędne i podobnie jak Burmistrz stwierdził, że gmina nie powinna się angażować w dworzec. Natomiast w kwestii budynku wymienionego w projekcie uchwały zauważył, iż można by go przejąć na wskazywane cele, ale bezpłatnie.

Ostatecznie zdecydowano, iż decyzja w tej sprawie zostanie podjęta na jutrzejszej sesji.

Burmistrz A.Kutrowski zasygnalizował również zamiar przedstawienia na jutrzejszej sesji propozycji zmian stawek czynszu dzierżawnego dla nieruchomości komunalnych w odniesieniu do stawki dot. gruntów rolnych. Uzasadniając przypomniał, że Rada ustaliła tę stawkę na poziomie 3 groszy za m². Jednak przy okazji próby wydzierżawienia kilku tego typu działek okazało się, że stawka za 1 ha była trzykrotnie większa w porównaniu do stawek wyjściowych proponowanych przez Agencję Nieruchomości Rolnych Skarbu Państwa.

W punkcie *SPRAWY RÓŻNE*;

Przewodniczący Rady nawiązując do projektów planów pracy Komisji oraz Rady na 2014 rok, poprosił o ewentualne uwagi. Radny W.Piechota wniósł o uwzględnienie w ostatnim kwartale planu pracy Rady, uroczystej sesji kończącej obecną kadencję Rady.

W/w propozycję przyjęto jednogłośnie, 14 głosami „za”.

Sekretarz S.Mikołajczyk formalizując powyższe zaproponował, by w planie pracy umieścić temat: *Podsumowanie działalności obecnej kadencji Rady*.

Propozycję tę przyjęto również jednogłośnie, 14 głosami „za”.

Przewodniczący Rady przypomniał, że jutrzejsze posiedzenie Rady jest posiedzeniem wyjazdowym i odbędzie się w Ruszowie. A miejscem obrad będzie obiekt tamtejszej Ochotniczej Straży Pożarnej.

Stwierdzając, że porządek posiedzenia został wyczerpany, o godz. 11.15 Przewodniczący Rady zamknął obrady.

PRZEWODNICZĄCY RADY
(-)WALDEMAR BŁAUCIAK

Protokółowała;

M.Janczak – BRM
Węglińiec, 3 lutego 2014 r