

Protokół nr 4/15
posiedzenia Komisji Oświaty i Kultury
Rady Miejskiej w Węglińcu
z dnia 17 lutego 2015 r.
miejsce obrad-sala posiedzeń Urzędu GiM w Węglińcu

O godz.10.30 Przewodnicząca Komisji – radna Maria Fedyczkowska otworzyła posiedzenie. Powitała wszystkich zebranych. W oparciu o listę obecności (zał. nr 1) stwierdziła, że obrady są prawomocne, bowiem obecny jest stuprocentowy skład komisji.

Lista osób zaproszonych i uczestniczących w posiedzeniu, stanowi zał. nr 2.

Następnie przypominała porządek obrad zawarty w zaproszeniu na komisję (zał. nr 3). Uwag nie wniesiono i niniejszy porządek przyjęto jednogłośnie, 5 głosami „za”.
(nieobecny podczas głosowania radny Andrzej Fink)

Zgodnie z przyjętym porządkiem przystąpiono do realizacji pierwszego punktu *ROZPATRZENIE SKARGI NA DYREKTORA ZESPOŁU SZKÓŁ W RUSZOWIE.*

Przewodnicząca Komisji przypominając, że członek komisji-radny Grzegorz Tyrakowski jest pracownikiem podległym Dyrektorce w/w szkoły stwierdziła, iż w związku z tym radny nie będzie brał w tej części posiedzenia czynnego udziału, pozostając jedynie jego biernym uczestnikiem.

Następnie Przewodnicząca poinformowała, iż skargę na Dyrektora ZS w Ruszowie - Irenę Droś, złożyła Pani Urszula Mesjasz. Odczytała treść skargi, z której wynikało, iż skarżąca informuje o możliwości poświadczenia przez Dyrektorkę nieprawdy i zaakceptowanie wyłudzenia pieniędzy przez ośmioro nauczycieli tej placówki, którzy 7 października 2014 r. uczestniczyli w rozprawie sądowej w Sądzie Rejonowym w Zgorzelcu. Zdaniem skarżącej nauczyciele ci nie mogli prowadzić w tych samych godzinach lekcji. Natomiast wpisali tematy do dziennika lekcyjnego i pobrali pieniądze za nieprzepracowane godziny. *Komplet materiałów zgromadzonych sprawie skargi stanowi zał. nr 4.*

Przewodnicząca poinformowała również, że skarżąca w dniu 13 lutego br potwierdziła odbiór pisma informującego o rozpatrywaniu skargi na dzisiejszym posiedzeniu komisji.

Pytana o to, czy skarżąca ma prawo wglądu do dokumentów pozwalających stwierdzić, kto, kiedy i na jakiej podstawie ma zastępstwo, Przewodnicząca komisji wyjaśniła, że Pani Mesjasz nie jest pracownikiem szkoły w Ruszowie. W związku z tym może tam uczestniczyć jako rodzic. Nie jest natomiast upoważniona by mieć wgląd w dokumentację. Zauważyła jednak, że użyte przez skarżącą niektóre stwierdzenia świadczą o posiadanych dokładnych informacjach. Podkreśliła, iż konieczne jest zwrócenie uwagi Dyrektorce szkoły o przeprowadzeniu szkolenia nt. tajemnicy służbowej. Przyznała, że Pani U.Mesjasz, jako członek Rady Rodziców o pewnych rzeczach decyduje i wie, ale nie personalnie i nie pod względem finansowym. Dalej, Przewodnicząca wyjaśniła, że w związku z tym, iż skarżąca poinformowała również Kuratorium, w placówce przeprowadzona została przez ten organ kontrola doraźna. Dyrektorka otrzymała jedno zalecenie i trzy wnioski. Zalecenie dotyczyło zwrócenia uwagi na poprawki dokonywane w dokumentacji szkolnej, by były one dokonywane zgodnie z najnowszym rozporządzeniem z 29 sierpnia 2014 r. W związku z tym Dyrektorka przeprowadziła szkoleniową Radę Pedagogiczną, na której podjęty był niniejszy temat. Przewodnicząca przybliżyła również sprawy dotyczące wniosków Kuratorium, które nie miały związku z zarzutami podniesionymi w skardze. Odnosząc się do zarzutów zawartych w skardze stwierdziła, że Dyrektorka nie dopuściła się naruszenia prawa, nie

poświadczyła nieprawdy oraz nie akceptuje wyłudzenia pieniędzy przez nauczycieli. Dodała, iż uważa, że Dyrektor Irena Droś jest Dyrektorem kompetentnym, dba o wizerunek szkoły, uczniów i nauczycieli w środowisku. Poza tym z należytą troską dba o dobro całej społeczności szkolnej. Niemniej jednak stwierdziła, że istnieje konflikt między była nauczycielką, a Dyrektorką szkoły, który prawdopodobnie będzie jeszcze trwał. Przypominając zawodowe powiązania skarżącej z niniejszą szkołą, aż do czasu rozwiązania umowy, w ostatnim z wymienionych faktów upatrywała powody tego konfliktu.

Po tych informacjach, Przewodnicząca Komisji zwróciła się do członków z pytaniem, kto z nich jest za uznaniem, iż skarga Pani Urszuli Mesjasz na Dyrektorkę Zespołu Szkół w Ruszowie jest zasadna.

Wynik głosowania: 0 głosów „za”.

W związku z tym skierowała kolejne pytanie, o to kto jest za uznaniem skargi za niezasadną. Jednogłośnie, 5 głosami „za”, uznano, iż skarga jest niezasadna.

(zgodnie z wcześniejszym uzgodnieniem w głosowaniu nie uczestniczył radny G.Tyrakowski).

Przewodnicząca Komisji przedstawiła następnie propozycję treści uzasadnienia; „*Pani Dyrektor Zespołu Szkół w Ruszowie nie dopuściła się naruszenia prawa, nie poświadczała nieprawdy oraz nie akceptowała wyłudzenia pieniędzy przez nauczycieli. Jest Dyrektorem kompetentnym. Sprzyja rozwojowi uczniów, szkoły i nauczycieli. Dbą o wizerunek szkoły w środowisku. Z należytą troską dba także o dobro społeczności szkolnej.*”

Przypomniała ponadto, że przed wyjazdem na rozprawę sądową, nauczyciele wystąpili na piśmie o zastępstwa koleżeńskie. Wcześniej poprosili o dzień wolny, chcąc go odpracować. Nie było to jednak możliwe ze względu na to, iż jest to niezgodne z prawem. Wyrażono natomiast zgodę na zastępstwa koleżeńskie. Nauczyciele napisali więc podania, oświadczenia, a Dyrektor zorganizowała ten dzień bez uszczerbku dla dzieci. Tego dnia, nad porządkiem w placówce czuwała Zastępczyni Dyrektorki.

Przewodnicząca M.Fedyczkowska pytana o przybliżenie kwestii związanej z zastępstwem koleżeńskim wyjaśniła, iż w prawie oświatowym takie pojęcie nie istnieje. Jednak sytuacje czasami wymagają niniejszego rozwiązania. W praktyce nauczyciel występuje w tej sprawie na piśmie wskazując osobę o tych samych kwalifikacjach, która będzie pełniła zastępstwo. Nawiązując natomiast do przysługującego nauczycielowi urlopu wskazała okres ferii zimowych oraz okres wakacji.

Następnym tematem była *INFORMACJA W SPRAWIE ŚREDNICH WYNAGRODZEŃ NAUCZYCIELI NA POSZCZEGÓLNYCH STOPNIACH AWANSU ZAWODOWEGO. Pisemna informacja w tej sprawie stanowi zał. nr 5.*

Przewodnicząca Komisji wyjaśniła, że zgodnie z prawem oświatowym nauczyciele pracujący w danej gminie, na poszczególnych stopniach, w ciągu roku muszą osiągnąć określony pułap wynagrodzeń. Jeśli go nie osiągną, wynagrodzenia muszą zostać wyrównane.

Radny Grzegorz Tyrakowski oraz radny Tomasz Szymański podkreślili, że są to kwoty brutto ze wszystkimi dodatkami, jak trzynastka i inne. Poza tym wskazano, iż są to także pieniądze zdobyte przez nauczycieli uczestniczących w różnego rodzaju projektach, które podwyższają średnią.

Wprowadzając w kolejny temat *ROZPATRZENIE PISMA PANA ALFREDA JANICKIEGO W SPRAWIE POSZERZENIA DZIAŁALNOŚCI MUZEUM KRESÓW WSCHODNICH W WĘGLIŃCU (INFORMACJA RADY PROGRAMOWEJ W POWYŻSZYM TEMACIE)* Przewodnicząca Komisji zwróciła się do obecnej na posiedzeniu Dyrektor Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury Izabeli Uspieńskiej Domagała przypominając, że na ostatnim posiedzeniu poproszono o przygotowanie projektu zagospodarowania pomieszczeń garażowych. Projekt taki jednak nie został przedstawiony, natomiast Komisja otrzymała opinie trzech członków Rady Programowej nt. utworzenia w

tych pomieszczeniach Izby Podolskiej (dwie pozytywne, jedna negatywna). *Kserokopia tych opinii stanowi zał. nr 6.*

Dyrektor poinformowała, że w grudniu minęła kadencja Rady Programowej. Jednak z uwagi na ubiegłoroczny okres wyborczy zdecydowano, iż dopiero obecnie należałoby wybrać nową Radę Programową. Stąd brak jest opinii tego organu. Natomiast na mail w tej sprawie, skierowany do członków działającej dotychczas Rady Programowej, odpowiedziało trzech jej członków. Odpowiadając na pytanie Dyrektor wyjaśniła, że wg regulaminu Rada ta winna się spotykać raz na kwartał. Natomiast w ubiegłym roku na jednym zwołanym zebraniu, nie było wymaganego kworum. Z dalszej wypowiedzi Dyrektor wynikało, że w miarę aktywnie Rada działała tylko w I półroczu 2013 roku. Pytana o własną wizję dot. zagospodarowania omawianych pomieszczeń WCK poinformowała, iż zasadnym dla Węglińca jest stworzenie miejsca komercyjnego, np. na spotkania przy kawie. Dodała, że z docierających ze środowiska opinii wynika, iż chodzi o stworzenie miejsca stylizowanego na historię kolejnictwa i górnictwa. Odnosząc się do kwestii możliwości pogodzenia tej tematyki z propozycją dot. Kresów Wschodnich stwierdziła, iż raczej nie będzie możliwe dogadanie się w tym przedmiocie. Zdaniem Dyrektorki należy mieć na względzie tożsamość wszystkich przybyłych tu mieszkańców, a także przedwojenną historię Węglińca. Przypomniał, że organizowane przez Pana Alfreda Janickiego *Wielkie Bałakanie* organizowane na początku w Węglińcu, przeniesione do Żar, jest kulturowo bardzo trafioną imprezą. Wg Dyrektorki należałoby pomyśleć nad ponownym jej przeniesieniem do Węglińca. Wskazała tu jednak na potrzebę dogrania sprawy współorganizatora.

W trakcie dyskusji stwierdzono, że wymieniona w jednej z opinii kwota 12 tys. zł na przystosowanie pomieszczeń do ewentualnej działalności, jest niewystarczająca. Przypomniano, że Muzeum Kresów Wschodnich po części już istniało w Czerwonej Wodzie. Zaprzaściło jednak swojej działalności ze względu na potrzebę wykorzystania jego pomieszczeń na inne cele. Zbiory są jednak gdzieś zgromadzone, a obecnie Pan A. Jancki ma możliwość nieodpłatnego pozyskania kolejnych, nowych zbiorów. Wskazano, że z pisma Pana Janickiego wynika, iż utworzenie Izby Podolskiej miałoby być bezkosztowe. Przypomniano o propozycjach poprzedniej kadencji Rady, o podziale pomieszczeń garażowych na cele Kresowe oraz na cele kolejnictwa. Podkreślono, iż jest możliwość przyciągnięcia takim muzeum ludzi z zewnątrz. Zwrócono uwagę, iż należałoby także patrzeć w przyszłość. Przyznano, że w Węglińcu brak jest miejsca na wypicie kawy, na spotkanie. Stwierdzono, że Kresy to nie wszystko. Zauważono, że grupa Miłośników Ziemi Węglińskiej wiele robi dla tut. społeczności tj. rajdy, zabawy.

Zdaniem Dyrektora MGOK koszt przygotowania tych pomieszczeń wyniesie kilkadziesiąt tysięcy złotych. Poza tym należałoby rozpocząć od przygotowania projektu, bez którego Starostwo nie wyda pozwolenia na prace. Poza tym jeśli zainwestuje się w projekt będzie można starać się o pozyskanie pieniędzy na dalsze prace ze środków zewnętrznych. Zwróciła również uwagę, że przy tej okazji należałoby pomyśleć o adaptacji pomieszczeń strychowych WCK.

W trakcie dalszej dyskusji m.in. wskazano, że powojenna historia Węglińca i okolic związana jest z kopalnią w Zielonce, lasami i koleją. Przypomniano również o hucie szkła. Zwrócono uwagę, że mimo znacznych środków włożonych w obiekt WCK, wizytówką nie jest przeszklona sala, lecz rzucające się w oczy przeszklone, zagracone pomieszczenia garażowe. Wg informacji Dyrektorki WCK nie miała ona wpływu na zakres i kształt remontu pomieszczeń w/w centrum.

Burmistrz Stanisław Mikołajczyk zwrócił uwagę, że nie można tłumaczyć braku „życia” w tym obiekcie decyzjami podjętymi kilka lat wcześniej, kiedy zdecydowano o jego kształcie i wyglądzie. Natomiast to, co jest robione w WCK wynika z kalendarza - sylwester, zabawy, przeglądy, spotkania. Zdaniem Burmistrza to, co obecnie mamy i czym dysponujemy, należy

wykorzystać w taki sposób, by jak najmniejszym kosztem osiągnąć jak największy efekt. Jest to możliwe do zrealizowania tylko w przypadku zaangażowania różnych innych podmiotów do zagospodarowania tego obiektu.

Wskazując na koszty ewentualnego przystosowania pomieszczeń garażowych na kawiarnię, stwierdził, iż jest to niemożliwe, m.in. z uwagi na brak możliwości zaangażowania na tego typu cel środków gminy, ze względu na komercyjny charakter działalności. Priorytetem gminy są inwestycje związane z wodociągami i gospodarką ściekową.

Dyrektor oponowała przeciwko stwierdzeniom, że WCK nie tętni życiem, wskazując m.in. na prowadzone dwa razy w tygodniu zajęcia dla seniorów oraz aktywność młodzieży gimnazjalnej. Odpierając zarzuty wskazała także, iż do końca czerwca, we wszystkie weekendy sala WCK jest zajęta, co nie zostało ujęte w w/w planie ze względu na to, iż nie są to imprezy organizowane przez WCK. Odpierając kolejny zarzut, że w Ruszowie wykazane zostały jednak działania społeczne (*Klap*) wyjaśniła, iż tam koordynatorem działań tego klubu jest pracownik biblioteki.

Burmistrz S.Mikołajczyk kontynuując swoją wypowiedź podkreślił, iż omawiane pomieszczenia garażowe od początku wykorzystywane są, jako pomieszczenia magazynowe. Zdaniem Burmistrza należałoby znaleźć inne pomieszczenia na zgromadzone tam przedmioty. Przypominając o propozycjach zagospodarowania garaży przez dwa podmioty stwierdził, iż należałoby ocenić, czy propozycje te są do zaakceptowania. Należałoby także rozważyć sprawę dot. formuły działania nowej Rady Programowej. Dodał, że przedstawione opinie nie są opinią Rady Programowej, a poszczególnych jej trzech członków. Należy przedyskutować kwestię związaną z propozycją uruchomienia w omawianych pomieszczeniach kawiarni, bądź zdecydować o przeznaczeniu na ekspozycje obydwu podmiotów. W takim przypadku należałoby określić i uzgodnić m.in. warunki i zasady przekazania tych pomieszczeń oraz kto i w jakim zakresie poniesie koszty adaptacji. Zdaniem Burmistrza muzeum funkcjonujące w wagonach znajdujących się przy WCK, ma już swoje miejsce w świadomości określonych środowisk, w skali Polski. Zauważył, że obiekt muzeum i kolejne dwa pomieszczenia uwzględniające propozycje dot. kolejnictwa i Izby Podolskiej będą tworzyły kompleks. Jeżeli zdecyduje się o takim przeznaczeniu, wówczas należało będzie przeprowadzić rozmowy z obydwoma podmiotami m.in. o ich własnym udziale w tym przedsięwzięciu.

W kwestii *Wielkiego Bałakania* poinformował, iż przeniesienie związane było ze zmniejszaniem, a w końcu z zaprzestaniem jego dofinansowania przez tut. gminę i ze znalezieniem samorządu, który imprezę finansuje do chwili obecnej.

Natomiast odnosząc się do wskazanej kwestii muzeum w Czerwonej Wodzie, podkreślił, że była to Izba Pamięci.

Przewodnicząca Komisji zdecydowała, że po zakończeniu posiedzenia wszyscy członkowie komisji udadzą się do WCK, celem przyjrzenia się omawianym pomieszczeniom.

Dalsza część dyskusji dotyczyła kwestii dot. zatrudnienia Pana Alfreda Janickiego. Dyrektor I.Uśpieńska Domagała wyjaśniła m.in., że w/w zatrudniony jest na umowę zlecenie, jako instruktor ds. historycznych. Przewodnicząca Komisji zwróciła się do Dyrektorki WCK o przedstawienie zakresu obowiązków w/w, czasu jego pracy oraz zasad wynagradzania.

Na przykładzie instruktora grupy związanej z grą w tenisa stołowego w Starym Węglińcu i działań, skutkiem których doprowadzono do zaprzestania tej działalności, wskazano, że po pewnym czasie trudno jest odbudować to, co wcześniej się osiągnęło czyjąś pracą i poświęceniem. Zauważono przy tym, iż nie o wszystkim decyduje Dyrektor MGOK.

Burmistrz S.Mikołajczyk wyjaśnił, iż decyzja związana z zatrudnieniem w/w osoby sięga początków funkcjonowania w/w muzeum, o którego dbanie sformalizowano w postaci wymienionej umowy-zlecenia. Dodając, iż oczywiście można to zmienić zauważył jednak, iż trzeba mieć na uwadze to, kto się tym zajmie.

Odnosząc się do omawianej sprawy radny T.Szymański stwierdził m.in., iż pomysł zagospodarowania pomieszczeń garażowych na ekspozycje Pana A.Janickiego oraz Stowarzyszenia Miłośników Ziemi Węglinieckiej jest słuszny. W kwestii kawiarenek stwierdził, że należałoby stwarzać warunki do prowadzenia także i takiej działalności przez zainteresowane osoby. Nie można jednak powiedzieć, że same poradzą sobie z przygotowaniem pomieszczeń. W kwestii działalności animatorów kultury wskazał, iż osoba taka powinna zarażać swoją pasją, dbając o to, by mieć komu przekazać schedę. Wskazał też na ważną rolę kontrolną. Burmistrz przestrzegł, by nieprzemyślanymi działaniami nie doprowadzić do przeniesienia z tut. terenu muzeum, tak jak to miało miejsce z imprezą *Wielkie Bałakanie*.

Przewodnicząca Komisji nawiązując do czwartego punktu porządku obrad *INFORMACJA NT. IMPREZ KULTURALNO-REKREACYJNYCH I SPORTOWYCH DLA DZIECI, MŁODZIEŻY I OSÓB DOROSŁYCH NA ROK 2015 REALIZOWANYCH PRZEZ WCK, BIBLIOTEKI, DOMY KULTURY I ŚWIETLICE ŚRODOWISKOWE (PODANIE INFORMACJI NT. ORGANIZACJI „ŚWIĘTA GRZYBÓW”-KOSZT IMPREZY JEDNODNIOWEJ)*, wskazała na przekazany pisemny plan imprez (zał. nr 7).

Dyrektor MGOK pytana o koszt imprez z wyłączeniem „Święta Grzybów” wymieniła 28 tys. zł. Dodała, iż koszt ten nie uwzględnia również „Jagodowego Lata”. Odpowiadając na kolejne pytanie wyjaśniła, iż *Klap* otrzymuje jedynie środki na zakup produktów spożywczych służących do przygotowania poczęstunku oraz na zakup drobnych materiałów biurowych.

W związku ze wskazaniem znacznego, poza godzinami pracy w bibliotece, zaangażowania w działania w/w klubu, pracownika biblioteki w Ruszowie - Pani Jadwigi Kuternozińskiej i sugestią, iż jest niemożliwe, by w/w odebrała te godziny, wystąpiono do Dyrektora Uściepińskiej o przygotowanie informacji, kiedy w/w odbierała nadgodziny.

W kwestii uruchomienia działalności w świetlicy w Kościelnej Wsi, Dyrektor wskazała, iż niezbędna jest inicjatywa ze strony mieszkańców.

W trakcie dyskusji podjętej w temacie przedstawionego planu imprez, zarzucono bardzo małe zaangażowanie WCK we wspólne działania ze szkołami.

Dyrektor podkreśliła, iż przyjęło się, że uroczystości patriotyczne związane m.in. z obchodami 3 Maja czy 11 listopada w większości organizowane są w szkołach. Zmienne natomiast bywa miejsce tych uroczystości, bowiem raz odbywają się w hali szkolnej, innym razem w WCK. Nie dubluje się tych uroczystości. Sama współpraca układa się różnie.

Zarzucono Dyrektor, że w harmonogramie umieszcza się działania z niewielkim wkładem, czy udziałem MGOK. Poza tym wskazano, że oprócz narzuconych, czy komercyjnych działań należałoby robić również te mniej popularne. Wskazano na wychowanie patriotyczne i kształcąca w najmłodszych podstawowe wartości.

Dyrektor stwierdziła, że realizuje to w ramach zajęć bibliotecznych.

Wskazano przy okazji okoliczności związane z tut. terenem, które mogą służyć jako podstawa organizacji działań niosących ze sobą treści patriotyczne. Zwrócono uwagę na potrzebę pełnienia funkcji koordynatora, czy miejsca skąd wychodzi impuls do określonych działań.

Zdaniem Dyrektora WCK miejscem takim jest Wydział Planowania i Rozwoju Urzędu GiM. Poza tym informacja z planami na dany rok jest rozsyłana do wszystkich szkół.

Przewodnicząca Komisji kończąc temat stwierdziła, że jednak warto jest informować, rozmawiać i sięgać po nowe inicjatywy.

Dyrektor nawiązując do ostatniej w w/w sprawie poinformowała o zdobytych w Ministerstwie Kultury środkach, na promowanie czytelnictwa, w ramach przygotowanego wraz z Towarzystwem Przyjaciół Czerwonej Wody projektu.

Odnosząc się do sprawy kosztu imprezy „Święta Grzybów”, Przewodnicząca Komisji podkreśliła, że Dyrektor MGOK przygotowała go w dwóch wariantach, tj. koszt imprezy

jedno- i dwudniowej. *Kserokopia niniejszego kosztorysu, stanowi zał. nr 8.*

Dyrektor odnosząc się do pytań wyjaśniła, skąd bierze się niewielka różnica między jednodniowym, a dwudniowym kosztem wymienionym w poz. 24 - *Elektryk-podłączenia na placu, scena dyżur od piątku do poniedziałku rano* (2.800 zł za 2 dni a 2.400 za 1 dzień) przybliżając m.in. zakres prac z tym związanych, wyjaśniła z czego wynika i z czym jest związana poz. 33 - *Przylączenie prądu+energia*, poz. 10-*Orkiestra+transport* oraz skąd wynika bardzo wysoka cena sceny i nagłośnienia. Dyrektor szczegółowo omówiła pozycje kosztów związanych z występami zespołów muzycznych.

Poza tym wyjaśniono sprawy związane z kosztami ochrony oraz wymogami dot. organizacji imprezy masowej.

(ok. godz. 13.20 posiedzenie opuścił radny Grzegorz Tyrakowski)

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, iż Komisja winna wypowiedzieć się, w jakiej formule przeprowadzić tą imprezę. Zwróciła się więc do członków komisji z pytaniem, kto jest za tym, by „Święto Grzybów”, było imprezą jednodniową?

Oddano 1 głos „za”.

W związku z tym skierowała kolejne pytanie, kto z członków komisji jest za tym, by „Święto Grzybów” było imprezą dwudniową?

Oddano 3 głosy „za” i 1 „wstrzymujący się”.

W dyskusji wskazano również, że dopuszczenie do prowadzenia działalności gastronomicznej i handlowej winno się odbyć na zasadzie wolnego rynku.

Poza tym uzgodniono, że przed podjęciem ostatecznej decyzji Dyrektor MGOK winna dokonać weryfikacji, minimalizując koszty imprezy.

Przewodnicząca Komisji nawiązała do informacji (zał. nr 9) przekazanej przez Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, pod który podlegają świetlice środowiskowe, a Burmistrz przybliżył szczegóły wskazując m.in. źródła ich finansowania (opłaty za koncesje ze sprzedaży alkoholu) oraz wydatki (działania prozdrowotne, 2 etaty osób prowadzących świetlice w Zielonce i w Piasecznej, wydatki rzeczowe). Przygotowana informacja dotyczyła planowanych w 2015 roku imprez związanych z obchodami świąt okolicznościowych organizowanych przez w/w świetlice.

W punkcie *SPRAW RÓŻNE*;

1. Zaopiniowano projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów rekrutacyjnych, wartości punktowej poszczególnych kryteriów oraz rodzajów dokumentów niezbędnych w celu potwierdzenia spełniania kryterium w drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznego przedszkola, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz punktu przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Węglińiec (zał. nr 10)

Burmistrz S.Mikołajczyk przedstawił dodatkowe informacje, przybliżając dokonywane zmiany. Między innymi wskazał na wymogi ustawowe określające procedurę w przypadku, gdy będzie więcej chętnych niż miejsc. Podkreślił również, że w pierwszym etapie stosuje się kryteria ustawowe. Dopiero w przypadku braku możliwości rozstrzygnięcia w tym etapie, stosuje się kryteria gminne określone w przedstawionym projekcie.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę na wymieniony w poz.1, kol. 2 zapis dot. roku szkolnego 2015/2016 pytając, czy jest to zamierzone bowiem ograniczy on czas obowiązywania niniejszej uchwały.

Burmistrz zobowiązał się, że do sesji kwestia ta zostanie wyjaśniona. **5 głosami „za”, Komisja pozytywnie zaopiniowała niniejszy projekt uchwały.**

2. Przedstawiono pismo Urzędu Gminy i Miasta Węglińiec (zał. nr 11) informujące o wystąpieniu Rady Sołeckiej z wnioskiem o rozważenie możliwości nadania sali

konferencyjno-koncertowej położonej w odrestaurowanym kościele poewangelickim w Ruszowie, nazwy „Aula św. Jana Pawła II”.

Burmistrz S.Mikołajczyk przybliżając sprawę podkreślił, że administrowanie i zarządzanie obiektem scedowane zostało na Zakład Usług Komunalnych. Zakład został upoważniony do udostępniania kaplicy przedpogrzebowej. Na wniosek udostępniać i wynajmować będzie także aulę, na wskazany cel, ale z ograniczeniem właściwym i odpowiednim dla charakteru i położenia tego obiektu. Zdaniem Burmistrza obecnie jest jeszcze za wcześnie na nadawanie nazwy.

Pytani, żaden z członków komisji nie przestawił innego stanowiska w tej sprawie.

3. Zapoznano się z pismem zawierającym informacje nt. możliwości udziału w konkursie „Podwórko NIVEA” (zał. nr 12).

W trakcie dyskusji zwrócono uwagę, że należy spełnić określone warunki m.in. związane z odpowiednią lokalizacją. Poza tym, w związku z wyborem projektów w drodze głosowania internetowego, sprawa ta wymagałaby zaangażowania całej społeczności gminy.

Burmistrz podkreślił, że poza Kościelną Wsią w każdej miejscowości znajduje się plac zabaw i boisko. Jednak ze względu na parametry w tej miejscowości byłby problem z odpowiednim terenem. Poza tym nawet w przypadku jego posiadania, zastanawiał się, czy lokalizacja w tej miejscowości zyskałaby aprobatę. Zauważył przy tym, iż nie każdy zgłoszony projekt będzie brał udział w głosowaniu.

Biorąc pod uwagę powyższe informacje oraz stawiane w piśmie wymogi, nie wpracowano stanowiska w tej sprawie.

4. Burmistrz odniósł się do pytań radnego Tomasza Szymańskiego. W kwestii dot. umieszczonego na stadionie sportowym w Węglińcu baneru wyjaśnił, że uzyskał informacje, iż nie wydawano pisemnego pozwolenia na jego umieszczenie. Natomiast Prezes Klubu *Orliki* miał ustną zgodę poprzedniego Burmistrza. W związku z tym baner zostanie usunięty, a umieszczony baner z nazwą obiektu (im. Adama Galanta). W kwestii dot. braku koordynatora sportu szkolnego, efektem czego m.in. nie doszło do wyjazdu na zawody, Burmistrz poinformował m.in. że rola koordynatora ograniczała się do rozdzielania środków na wyjazdy, na zawody. Nie były to działania związane z wyszukiwaniem organizowanych zawodów. W związku z tym o kwotę, którą pobierał dotychczasowy koordynator powiększono pulę środków przeznaczonych na w/w wyjazdy z 20 tys. na 24 tys. zł. Dodał, że obecnie rozdziałem pieniędzy na wskazywany cel zajmuje się Wydział Promocji i Rozwoju Urzędu GiM, nie pobierając za to należności pieniężnych. Podkreślił, iż jest to pierwszy sygnał, że system ten źle funkcjonuje. Zobowiązał się także do sprawdzenia, czy do Dyrektorów szkół została wysłana informacja o zawodach, w których uczniowie nie wzięli udziału.

Ponieważ porządek obrad został wyczerpany o godz. 14.15 posiedzenie zostało zamknięte.

PRZEWODNICZĄCA KOMISJI

(-) MARIA FEDYCZKOWSKA

Protokolowała;

M.Janczak-BRM

Węglińiec, 13 marca 2015 r