

Protokół nr 2/15
posiedzenia Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska
Rady Miejskiej Węglińca
w dniu 18 marca 2015 r

miejsce posiedzenia-sala posiedzeń Urzędu Gminy i Miasta Węglińiec

O godz. 9.05 Przewodniczący Komisji-radny Marek Wawrzynek otworzył posiedzenie. Powitał wszystkich zebranych. Poinformował, że spośród pięcioosobowego składu komisji w posiedzeniu uczestniczy czworo jej członków, co oznacza, że obrady są prawomocne. Wyjaśnił również, że nieobecny radny Krzysztof Kutrowski przybędzie z opóźnieniem. *Lista obecności członków komisji stanowi zał. nr 1 a osób zaproszonych, zał. nr 2.*
(O godz. 11.06 na posiedzenie przybył radny Krzysztof Kutrowski)

Prowadzący posiedzenie przypomniał porządek obrad zawarty w zawiadomieniu na komisję (zał. nr 3), do którego uwag nie wniesiono.

Jednak przed realizacją poszczególnych jego tematów głos oddał przedstawicielowi Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa, Oddział w Zgorzelcu-Sławomirowi Siwickiemu. W/w przedstawił informacje związane z opryskiwaczami (wymagany atest, częstotliwość wykonywania atestu, wycofywanie z użytku, ilość zgłoszonych opryskiwaczy, obowiązek prowadzenia ewidencji stosowania środków ochrony roślin i uzasadniania ich wykonywania, uprawnienia wymagane do wykonywania oprysków).

Mówca na ręce Przewodniczącego komisji złożył także listę opryskiwaczy zarejestrowanych na terenie tut. gminy (zał. nr 4) oraz ulotkę „Dlaczego należy badać opryskiwacze” (zał. nr 5).

Przedstawiciel Inspektoratu, odpowiadając na pytania radnych, przybliżył także informacje dot. produkcji roślin modyfikowanych genetycznie, kar za nieprzestrzeganie zasad związanych z wymogami dot. zgłoszeń omawianego sprzętu oraz wykonywania zabiegów (oprysków) bez uprawnień. Poza tym wskazał koszty i miejsce związane z uzyskaniem atestu.

Poproszony przez przedstawiciela tut. Urzędu, mówca obiecał również przekazać plakaty dotyczące omawianego tematu.

Po w/w informacjach przystąpiono do realizacji porządku obrad. Pierwszym tematem była *AKTUALNA SYTUACJA GOSPODARKI ODPADAMI*, którego pierwszym elementem była *EFEKTYWNOŚĆ ŚCIĄGANIA OPŁAT ZA WYWÓZ ODPADÓW KOMUNALNYCH NA TERENIE GMINY WĘGLINIEC*. Informacje w tej sprawie przedstawiła Skarbnik Gminy i Miasta-Jolanta Zawisza. Wskazując na przekazane pisemne materiały (zał. nr 6) wniosła o dokonanie korekt polegających na wpisaniu na str. 2 niniejszej informacji, w punkcie II.2.1., w pozycji liczba wystawionych upomnień, poprawnej kwoty tj. 170.315,00 zł, w pozycji II.3. poprawnej kwoty wydatków tj. 1.321.036,93 zł oraz na stronie 3, w pozycji 2. poprawnej kwoty wykonania wydatków rzeczowych tj. 1.112.906,54 zł.

Następnie szczegółowo omówiła zawarte w tej informacji dane. W trakcie dyskusji, pytana o ewentualną tegoroczną nadwyżkę w omawianym systemie, Skarbnik wskazała jednak na obawy o to, czy wystarczy środków na jego zbilansowanie.

Natomiast Kierownik Wydziału Infrastruktury Komunalnej - Marzena Osowska wyjaśniła, iż tegoroczny wymiar dotyczy ok. 3.300 deklaracji, podkreślając przy tym, iż nie jest to liczba stała, lecz stale się zmieniająca. Wskazała tu na mającą wpływ na ten stan rzeczy tegoroczną

ustawową zmianę polegającą na tym, iż każda wspólnota mieszkaniowa będzie składała w imieniu wszystkich najemców i właścicieli lokali mieszkalnych tylko jedną deklarację. Pytana, jak się ma liczba deklaracji do liczby mieszkańców zauważyła, iż odniesieniem jest tu raczej liczba podatników, a te liczby mniej więcej się pokrywają. Następnie przedstawiła dane dot. skierowanych wezwań do zapłaty oraz efekty tych działań.

Zauważono, że zamiast wskazanego w trakcie dyskusji, szukania rozwiązania problemu poprzez sprawdzenie danych zawartych w deklaracjach, a także faktu samego złożenia deklaracji, należałoby się raczej skupić na kwestii lepszej segregacji.

Zwrócono również uwagę, iż należałoby się przyjrzeć, jak wygląda ocena segregacji u odbiorcy odpadów czy interwencji podejmowanych w związku z sygnałami od odbiorcy o nieprawidłowościach. Poruszono sprawę kompostowników, wywozu opon, zaśmiecania lasów, świadomości społeczeństwa w mawianej kwestii, zaprzestania przez niektóre osoby dzierżawy kubłów na odpady, największego kosztu, jaki stanowią odpady mieszane. Omówiono sprawę dotyczącą wywozu odpadów wielkogabarytowych. Wyjaśniono sprawę związaną z wywozem części metalowych z PSZOK-u przez pracownika tego punktu. Wskazano na brak możliwości odzyskiwania przez gminę niektórych odpadów, które można przetwarzać i sprzedawać.

Przedstawiono także multimedialną prezentację obrazującą koszty związane z gospodarką odpadami komunalnymi w rozbiciu na poszczególne miesiące 2014 r oraz wg rodzajów odpadów, kosztów transportu i kosztów ogółem.

Kolejnym elementem tego tematu był *ODBIÓR ODPADÓW NA PSZOK. Pisemna informacja stanowi zał. nr 7*. Dodatkowe, ustne informacje w tej sprawie przedstawiła Kierownik M.Osowska. W trakcie dyskusji podniesiono sprawy związane z koniecznością utrzymywania porządku na tym punkcie z uwagi na sąsiedztwo działek budowlanych. Ponadto z zaległymi porządkami terenu stanowiącego w/w punkt zbiórki, z potrzebą dopilnowania, by na PSZOK nie trafiał gruz po remontach dokonywanych przez firmy budowlane, z przeznaczeniem na odpady zielone drugiej części składowiska.

Przedstawiono kolejne slajdy obrazujące rodzaj i ilość odpadów komunalnych przyjmowanych na PSZOK w latach 2013 i 2014.

Wskazano także, iż od czasu wprowadzenia nowego systemu gospodarowania odpadami w tut. lasach zauważa się zmniejszenie ilości pozostawianych w nich śmieci. Zasugerowano, iż ograniczenie parkowania do samochodów osobowych na leśnym parkingu w okolicy Starego Węglińca być może również by zaskutkowało mniejszym zaśmiecaniem tego terenu. Wskazano bardzo zaśmiecony, zalesiony odcinek ulicy Piłsudskiego, pomiędzy nieruchomościami nr 12 a 16, sugerując jednocześnie rozwiązanie polegające na wycięciu dziesięciometrowego pasa powodującego odsunięcie drzew i krzewów od krawędzi chodnika. Jednogłośnie, 5 głosami „za”, komisja przyjęła złożone informacje.

Kolejny temat dotyczył *GOSPODARKI WODNO-KANALIZACYJNEJ*. Pierwszym jego elementem były *PLANOWANE INWESTYCJE NA TERENIE GMINY WĘGLINIEC*, a drugim *EFEKTYWNOŚĆ SYSTEMU ODBIORU ŚCIEKÓW PRZEZ OCZYSZCZALNIĘ*. Przekazane pisemne informacje w w/w sprawach stanowią kolejno zał. nr 8 i 9.

Informacje w pierwszej z w/w spraw przedstawiła Kierownik M.Osowska przybliżając aktualne oraz najbliższe, kolejne etapy inwestycji związanych z oczyszczalnią ścieków w Zielonce, z oczyszczalnią ścieków w Ruszowie, z modernizacją ujęcia wody w Ruszowie i z odcinkiem sieci kanalizacji sanitarnej dla mieszkańców ul. Mickiewicza w Węglińcu. Dyrektor Zakładu Usług Komunalnych-Krzysztof Polewski nawiązując do szczegółów ostatniej z wymienionych inwestycji wyjaśnił, iż nadal trwają uzgodnienia, które umożliwią spięcie wykonanego odcinka z funkcjonującą instalacją kanalizacyjną. Poza tym mają one na celu uzyskanie zgodny na przejście przez teren należący do PKP. Dyrektor poinformował też o czekającej gminę inwestycji, jaką jest modernizacja całej sieci wodociągowej tut. gminy.

Przedstawił udział zakładu związany z wpięciem do oczyszczalni poszczególnych nieruchomości w Zielonce. Wyjaśniono, że związane z oczyszczalnią w Zielonce wykonanie przejścia pod drogą powiatową, w obecnym stanie wyposażenia technicznego ZUK, nie jest możliwe do wykonania przez zakład. Dlatego też prace te zostaną zlecone firmie zewnętrznej. Dyrektor ZUK podkreślił, że zadania inwestycyjne obejmują także cały szereg zadań związanych z utrzymaniem już istniejących obiektów. W oparciu o zawarty w pisemnym materiale Wieloletni Plan Inwestycyjno-Remontowy Zakładu Usług Komunalnych na lata 2014-2024, Dyrektor przybliżył zebrany jego założenia (przywrócenie sprawności technicznej bądź modernizacja obiektów do stanu gwarantującego prawidłowe funkcjonowanie). Podkreślił, że wcześniejsza, grabieżcza polityka nie pozwalająca na prawidłowe utrzymanie zakładu i urządzeń spowodowała, że dzisiaj lista zadań jest tak długa. Dalej szczegółowo omówił wymienione tam zadania. Podkreślił, że realizowane bieżące zadania są wsparciem dla zadań inwestycyjnych. Warunkują także wprowadzanie nowych inwestycji oraz gwarantują utrzymanie obecnego systemu.

Zwrócił uwagę, iż strategicznym problemem inwestycyjnym jest również modernizacja poletek osadowych dodając, iż przepisy dot. zagospodarowywania osadów są coraz ostrzejsze. Wymienił także drobniejsze inwestycje, które również wymagają finansowania.

Odpowiadając na pytania Dyrektor wyjaśnił, że modernizacja kanalizacji w Węglińcu dotyczy ulicy Karola Wojtyły na odcinku od ul. Partyzantów - ul. Wojska Polskiego. Poza tym ulicy Sikorskiego w odniesieniu do studzienek. Stwierdził, że prace te zakład chciałby wykonać przed remontem nawierzchni tych dróg.

(ok. godz. 13.30 posiedzenie opuścił radny Mariusz Mól)

Burmistrz Gminy i Miasta-Stanisław Mikołajczyk zauważył, że dotychczasowe zadania inwestycyjno-remontowe były realizowane w innych obszarach. Natomiast obecnie, konieczna jest realizacja zadań związanych z gospodarką wodno-kanalizacyjną. Dodał, że jest to wymuszane czynnikami zewnętrznymi, niezależnymi od gminy (m.in. upływające terminy dopuszczenia wody do sprzedaży). W związku z tym, iż tańszym okazuje się połączenie do istniejącej sieci w Węglińcu, planowana jest budowa sieci przesyłowych. Na ekranie wyświetlono przebieg tras łączących Węgliniec z Zielonką i Czerwona Woda, zaakceptowanych przez zespół roboczy ds. sanitacji. Wyjaśniono, że nie ma przeciwwskazań prowadzenia razem sieci wodnej i kanalizacyjnej, przy zachowaniu zasady, iż sieć kanalizacyjna układana jest poniżej sieci wodociągowej. Pojawiły się sugestie o możliwości wykorzystania przebiegu instalacji wodno-kanalizacyjnej Węgliniec – Czerwona Woda do wykonania w późniejszym terminie ścieżki rowerowej.

Prezentując planowaną trasę przebiegu wskazano m.in., że poza przejściami pod torami i drogą wojewódzką większych przeszkód nie będzie. Jednak późniejsze koszty eksploatacji podrażać będzie opłata dla Lasów Państwowych za umieszczenie sieci w ich gruncie. Niezbędne będzie wypracowanie stanowiska i kierunku w kwestii ścieków Czerwonej Wody, Starego Węglińca, Piasecznej, Jagodzina, Ruszowa i jego okolic. Wymaga to analizy związanej z przyjęciem konkretnego rozwiązania (określenie największych skupisk zabudowy i „producentów” ścieków, wybór rozwiązania opłacalnego dla danego obszaru rodzaju inwestycji jak: zbiorcza oczyszczalnia z sieciami przesyłowymi grawitacyjnymi lub ciśnieniowymi, oczyszczalnie przydomowe, punktowe mniejsze formuły urządzeń, jak w Ruszowie na ul. Brzozowej czy w Zielonce, ewentualnie mieszane formy).

W trakcie dyskusji zwrócono uwagę na problemy dot. braku możliwości wykorzystania grawitacyjnych sieci przesyłowych wynikające z ukształtowania terenu.

Wskazując na gospodarkę osadową, Dyrektor zwrócił uwagę na ujemne strony systemu rozproszonego, związanego z gospodarką osadową. Podkreślił, iż musi on być relatywnie tani, gdyż przekłada się na stawki ścieków. Zasygnalizował przy tym, iż być może wystąpi potrzeba zakupu wozu asenizacyjnego.

Zwrócono także uwagę, że przedstawiony Plan Inwestycyjno-Remontowy zakłada realizację

w ramach środków zakładu w wysokości 710 tys. zł oraz niecałych 7 milionów zł ze strony gminy, ale bez gospodarki ściekowej Starego Węglińca, Piasecznej, Jagodzina i Ruszowa.

Odnosząc się do kwestii *EFEKTYWNOŚCI SYSTEMU ODBIORU ŚCIEKÓW PRZEZ OCZYSZCZALNIĘ*, dane zawarte w pisemnej informacji, wyświetlone zostały także w wersji graficznej. M.in. wskazano długość sieci kanalizacyjnej, dane techniczne oczyszczalni ścieków, ilość oczyszczanych ścieków, ilość ścieków dowożonych na oczyszczalnię, procentowy udział ścieków w stosunku do wody w poszczególnych miejscowościach.

W trakcie dyskusji wskazano, iż problemem jest brak szamb, nieszczelne szamba oraz prawdopodobieństwo, iż część wypompowywanych ścieków nie trafia na oczyszczalnię ścieków.

Odnosząc się do ostatniej z w/w spraw Dyrektor wyjaśnił, że w trakcie przeprowadzonych wobec wspólnot, trzech postępowań stwierdzono, że ścieki trafiły na oczyszczalnię.

Burmistrz poinformował, że polecił sprawdzić wykaz podmiotów dostarczających ścieki na zlewnię, ich ilość wraz z wykazem osób, które zleciły taki wywóz. Dodał, że pozwala to stwierdzić, czy ścieki trafiały na oczyszczalnię bądź stwierdzić ewentualne rozbieżności.

Dyrektor ZUK poinformował natomiast, że zagęszczenie o 8% ilość ścieków, spowodowałoby obniżenie ich stawki o 54 grosze.

Przewodniczący komisji zasugerował sprawdzenie w dużych wspólnotach stanu technicznego szamb.

Dyrektor przyznał, iż jest taka możliwość wskazując na udział, jako współwłaściciela. Poza tym zasygnalizował, że w roku 2017 dla Zielonki pojawi się indywidualna stawka taryfy za ścieki. Zachęcił także radnych do objazdu mienia komunalnego. Odpowiadając na pytanie Przewodniczącego Rady i powołując się na dokumentację potwierdził, iż zarówno w Węglińcu jak i w Ruszowie znajdują się zasoby wody zabezpieczające potrzeby całej gminy. A odnosząc się do pytania Przewodniczącego Komisji wymienił środki dodawane do wody.

Radnej Wandzie Eugenii Batog wyjaśnił, że ze względu na bezpieczeństwo zostanie ułożona pokrywa na wskazanym przez radną, na przepompowni, miejscu. Zapewnił również, że niesłuszne są obawy o ewentualne uciążliwe przykre zapachy.

W punkcie *SPRAWY RÓŻNE* przystąpiono do opiniowania projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Węglińca w roku 2015” (zał. nr 10).

Przybliżając temat, Burmistrz S.Mikołajczyk m.in. wskazał na wymogi ustawowe związane z koniecznością przyjęcia programu wymienionego w projekcie, określającego obowiązki gminy w stosunku do bezpańskich zwierząt.

Kierownik M.Osowska dodała, że ustawa regulująca te kwestie obowiązuje od 4-5 lat oraz, że projekt wymaga uzgodnień z odpowiednimi instytucjami. Wyjaśniła również, że mimo, iż gmina nie ma podpisanych umów w sprawie pomieszczeń, na umieszczenie do czasu ustalenia właściciela bezpańskiego zwierzęcia, ma gdzie umieścić takie zwierzę. Nie ma też żadnych sankcji karnych za niepodjęcie niniejszej uchwały do 31 marca.

Odpowiadając na pytania wskazał, że w budżecie jest rezerwa, z której w razie potrzeby będą uruchomione środki na zadania określone w omawianym projekcie uchwały. Burmistrz wskazał też środki zabezpieczone przez właściciela schroniska dla zwierząt tj. Związek Gmin Ziemi Zgorzeleckiej.

Kierownik M.Osowska wyjaśniła, że dokarmianie kotów również mieści się w zabezpieczonej rezerwie środków. Natomiast uchwała nie reguluje kwestii martwych zwierząt pozostawionych przy drogach.

Odnosząc się do podniesionej przez radną W.E.Batog sprawę dot. opłat za psy, Burmistrz S.Mikołajczyk wyjaśnił, że z opłat tych m.in. utrzymywane jest schronisko. Pytany, wyjaśnił również, że jeżeli właściciel psa nie zgłosił faktu jego posiadania, celem opodatkowania, każdy inny obywatel może to uczynić.

Radna W.E.Batog wniosła o przypomnienie mieszkańcom o obowiązku ponoszenia w/w opłaty (podatku) w formie rozplakatowanych, drukowanych ogłoszeń.

W drodze głosowania, jednogłośnie 4 głosami „za”, komisja przyjęła informacje nt. *PLANOWANYCH INWESTYCJI NA TERENIE GMINY WĘGLINIEC* i nt. *EFEKTYWNOŚCI SYSTEMU ODBIORU ŚCIEKÓW PRZEZ OCZYSZCZALNIĘ*.

Natomiast 3 głosami „za”, przy „1 przeciw”, pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały w sprawie przyjęcia *„Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Węgliniec w roku 2015”*.

Ponieważ porządek obrad został wyczerpany, o godz. 14.30 posiedzenie zostało zamknięte.

*PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI ROLNICTWA, LEŚNICTWA
I OCHRONY ŚRODOWISKA*

(-) MAREK WAWRZYNEK

Protokółowała;

M.Janczak-BRM
Węgliniec, 14 marca 2015 r