

Protokół nr 7/15
posiedzenia Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska
Rady Miejskiej Węglińca
w dniu 3 listopada 2015 r
miejsce posiedzenia-sala posiedzeń Urzędu Gminy i Miasta Węglińca

O godz. 11.06 Przewodniczący Komisji-radny Marek Wawrzynek otworzył posiedzenie. Powitał wszystkich zebranych.

Zgodnie z listą obecności - zał. nr 1, w posiedzeniu uczestniczyli wszyscy jej członkowie tj. 5 osób. Lista osób zaproszonych stanowi zał. nr 2.

Prowadzący posiedzenie przypomniał porządek obrad zawarty w zawiadomieniu na komisję (zał. nr 3), do którego uwag nie wniesiono.

W związku z tym przystąpiono do realizacji pierwszego, głównego tematu *OPINIOWANIE PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY I MIASTA WĘGLINIEC NA LATA 2015-2018 Z PERSPEKTYWĄ DO 2022 ROKU WRAZ Z PROGNOZĄ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY I MIASTA WĘGLINIEC NA LATA 2015-2018 Z PERSPEKTYWĄ DO 2022 ROKU.*

Kierownik Wydziału Infrastruktury Komunalnej Marzena Osowska wprowadzając w temat przybliżyła regulacje prawne, z których wynika obowiązek posiadania przez gminę niniejszych opracowań. Wskazała datę ostatniej aktualizacji uprzednio obowiązującego programu. Uzasadniała decyzję opracowania nowego programu. Poza tym omówiła procedurę poprzedzającą przygotowanie programu (*ogłoszenie celem zebrania uwag, wniosków i sugestii, wyłonienie firmy opracowującej program, uzyskanie opinii stosownych organów*). Wyjaśniła, że po uwadze jednego z organów opiniujących, zlecono przygotowanie prognozy oceny oddziaływania programu na środowisko. Wskazując dalsze kroki wymieniła: przekazanie obydwu pozytywnie zaopiniowanych dokumentów do Zarządu powiatu, celem podjęcia uchwały o przyjęciu niniejszego programu oraz ostatnie działanie tj. przedstawianie programu do uchwalenia tut. Radzie.

Następnie głos zabrała przedstawicielka firmy Ekolog Sp. z o.o. - Katarzyna Helińska, która w multimedialnej prezentacji dokonała prezentacji przedmiotowego programu. Wcześniej jednak przybliżyła doświadczenia firmy w opracowywaniu tego typu dokumentów. Wyjaśniła, że niniejszy program jest opracowaniem strategicznym, planistycznym, posiadanie którego nałożone jest prawem o ochronie środowiska. Wskazała strukturę dokumentu, wyjaśniając na czym została oparta. Podkreśliła, że określa on konieczne inwestycje, szacunkowe koszty niezbędne do ich wykonania i wskazuje ich realizatorów. Następnie omówiła kolejne etapy przygotowania programu i każdą z czterech części programu wymieniając cel nadrzędny, obszary priorytetowe, cele szczegółowe i kierunki działań. Przybliżając procedurę opracowywania programu wskazała na zalecenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska dot. przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, w zakresie, jakim reguluje ustawa. Wyjaśniła również czym różni się prognoza od programu.

W trakcie dyskusji Przewodniczący komisji zwrócił uwagę, że w punkcie dot. zagrożeń mowa jest tylko o zagrożeniu wynikającym z ruchu drogowego. Natomiast na tut. terenie znajduje się duży węzeł kolejowy i brakuje zapisu o zagrożeniach wynikających z transportu kolejowego.

K.Helińska przyjęła niniejszą uwagę. Ponadto odnosząc się do pytań wyjaśniła, na czym oparte było opracowanie ochrony przyrody. Odnosząc się do uwagi o braku występujących na

tut. terenie wymienianych w programie działań (*np. rekultywacja hałd*) wyjaśniła, że program jest opracowywany na jakąś perspektywę czasu, a wskazywane zapisy pojawiają się dla bezpieczeństwa gminy np. w przypadku pojawienia się ich w przyszłości. Zapisy takie są też niezbędne w sprawach finansowania przyszłych inwestycji ze źródeł zewnętrznych, których jednym z wymogów ich uzyskania, jest zapis w programie.

Przewodniczącego komisji interesowało, na czym oparto informację mówiącą o 6 osobach korzystających z sieci gazowej na terenie tut. gminy.

K.Helińska wyjaśniła, że są to dane uzyskane w Urzędzie Statystycznym.

Zgłoszoną przez Przewodniczącego komisji kolejną sprawę dot. umieszczenia w omawianym opracowaniu zapisu nt. gazyfikacji gminy, przedstawicielka firmy opracowującej dokument obiecała przedyskutować.

Radny Mariusz Mól wskazał na konieczność poprawy błędnie określonego, na str. 8 programu, województwa (*mazowieckie*) oraz niepoprawnie użytego w liczbie mnogiej, w tytule prognozy, wyrazu (*środowiska*).

Uwagi te zostały przyjęte przez K.Helińską.

Przewodniczący komisji wystąpił do obecnego na posiedzeniu Przewodniczącego Rady o skierowanie niniejszego dokumentu do zaopiniowania przez wszystkie pozostałe komisje Rady.

Przedstawicielki Wydziału IK M.Osowska oraz Magdalena Nowakowska, odniosły się jeszcze do pytań w kwestii związanej z zamieszczonymi w omawianym dokumencie stawkami za odpady komunalne, z długością sieci kanalizacyjnej i wodociągowej oraz z powodami zmniejszającej się liczby ludności korzystającej z wodociągów.

Podsumowując dyskusję, przewodniczący komisji poddał pod głosowanie następujące wnioski;

- 1) na stronie 74 w poz. 5.6. Programu, w zapisie mówiącym o możliwym zagrożeniu ze strony transportu drogowego należy wymienić także transport kolejowy.**

Jednogłośnie, 5 głosami „za”, komisja przyjęła niniejszy wniosek

- 2) rozważyć możliwość wprowadzenia w Programie zapisu o podłączeniu do sieci przesyłowych gazu.**

Jednogłośnie, 5 głosami „za”, komisja przyjęła niniejszy wniosek

K.Helińska odnosząc się do pytania o ewentualne zasoby energii geotermalnej wyjaśniła, że jeżeli odwierty nie były wykonywane, to dane tego typu mogą być tylko szacunkowe, oparte o dane wojewódzkie.

Kończąc pierwszy temat Przewodniczący podziękował przedstawicielce firmy Ekolog za udział i prezentację.

Po kilkuminutowej przerwie, w punkcie *SPRAWY RÓŻNE*;

- Kierownik wydziału IK wraz z pracownikiem Renatą Sochoń przedstawiły informacje dot. aktualnego stanu prac związanych z uaktualnieniem planów zagospodarowania przestrzennego. Wskazano m.in. na prowadzone prace dot. zmian obowiązujących planów zagospodarowania przestrzennego, na uchwalone już studium zagospodarowania przestrzennego oraz przygotowywane opracowania nowego pzp obejmujące teren LP (*studnie głębinowe zasilające SUW*). Przybliżono również dalszą procedurę związaną z pzp (*wyłożenie do wglądu, obwieszczenie o wyłożeniu do wglądu, rozpatrzenie wniosków*). Odpowiadając na pytania wyjaśniły m.in., że inwestycje fotowoltaiczne zgodnie ze studium znalazły miejsce w każdej miejscowości, omówiły działania inwestora zainteresowanego taką inwestycją w Czerwonej Wodzie, wyjaśniły, że na dzień dzisiejszy nie była rozważana przez gminę taka inwestycja, że gmina nie posiada gruntów położonych bezpośrednio przy strefie ekonomicznej.
- Przeprowadzono dyskusję nad przekazaniem sprawozdaniem z działalności zespołu ds. przygotowań założeń funkcjonalnych i techniczno-ekonomicznych rozbudowy sieci

kanalizacyjnej i wodociągowej. *Pisemny dokument stanowi zał. nr 4.* Zwrócono uwagę, że zespół dotąd nie spożytkował przeznaczonych na swoją działalność żadnych środków, co może być odbierane, jakby w ogóle nie działał. Natomiast jedynym efektem są rozpoczęte plany linii przesyłowych na Zielonkę i Czerwoną Wodę. Kolejna uwaga dotyczyła braku w projekcie, wcześniej zapewnianego, umieszczenia w jednym wykopie rury kanalizacyjnej.

Kierownik M.Osowska wyjaśniła m.in., iż plany te miały być realizowane w przypadku, gdy roboty będą wykonywane we własnym zakresie miejscowego zakładu komunalnego.

W dalszej dyskusji zarzucono brak przygotowania przez zespół wskaźników, brak określenia, jakie części danej miejscowości będą skanalizowane, co ma przełożenie na brak decyzji w stosunku do części nieskanalizowanych.

Kierownik M.Osowska stwierdziła, że skupiono się na sprawie aglomeracji, podejmując decyzje o wyjściu z aglomeracji ruszowskiej. Poza tym wskazała na kolejne priorytetowe sprawy tj. zapewnienie wody o wymaganej jakości, a w dalszej kolejności sprawy dot. zwodociągowania Kościelnej Wsi i Okrąglicy.

Zarzucono, że odejście z aglomeracji jest uciekaniem od terminów, a także brak żądanego już w styczniu zestawienia liczby mieszkańców, których nieruchomości muszą być przyłączone do sieci oraz brak zapowiadanej inwentaryzacji szamb.

Kierownik poinformowała, że nie jesteśmy jedyną gminą, która wycofuje się z aglomeracji. Poza tym wskazała na problem osiągnięcia wymaganego wskaźnika, gdyż zaludnienie na m² jest dużo niższe niż wykazywany, gdy gmina wstępowała do aglomeracji.

Generalnie zdecydowano, że sprawozdanie zostanie ponownie omówione na wspólnym posiedzeniu Komisji.

Wskazano jeszcze brak jednolitej polityki gminnej i kierunku działania gminy w omawianym zakresie, co przekłada się na brak informacji dla mieszkańców gminy.

- Przewodniczący Rady zaprosił radnych na wieczornicę patriotyczną w dniu 10 listopada 2015 r o godz. 16.00 do Czerwonej Wody oraz na mszę w dniu 11 listopada 2015 r o godz. 11.30 do Ruszowa.

Ponieważ porządek obrad został wyczerpany, o godz. 12.35 posiedzenie zostało zamknięte.

*PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI ROLNICTWA, LEŚNICTWA
I OCHRONY ŚRODOWISKA*

(-) MAREK WAWRZYNEK

Protokolowała;

M.Janczak-BRM
Węglińiec, 6 listopada 2015 r