

Nr rej. 160381-5310-K055-Pt/18

Urząd Gminy i Miasta w Węglińcu
SEKRETARIAT

wpl. dn. 09. 11. 2018

PROTOKÓŁ KONTROLI

☒ pracodawcy(*)

☐ przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą(*)

zał.
nr rej. podpis.
wydział/stanowisko.

☐ innego podmiotu(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: ☐ pracodawcy(*)

☐ przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą(*)

REGON: 00053068900000

NIP: 6151003301

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 623)

starszy inspektor pracy - Małgorzata Januszevska

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy we Wrocławiu przeprowadził kontrolę w:

URZĄD GMINY I MIASTA WĘGLINIEC

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

59-940 WĘGLINIEC, UL. SIKORSKIEGO 3

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego) (*)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego) (*)

Stanisław Mikołajczyk

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

burmistrz

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany) (*)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 31.12.1998;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 04.12.2014

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

17,26,30.10; 2,8.11.2018 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 36, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 0,
- osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
- cudzoziemców: 0,
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 36, w tym kobiet: 27, młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 5,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: -----

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy: Nie sprawdzano wykonania zaleceń po ostatniej kontroli.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Kontrolę rozpoczęto po okazaniu legitymacji służbowej, dokonaniu wpisu do książki kontroli i zapoznaniu burmistrza z zakresem kontroli obejmującym prawną ochronę pracy, w tym: stosunek pracy, wynagrodzenia, czas pracy i urlopy wypoczynkowe.

3. Akty wewnętrznych źródeł prawa pracy:

W regulaminie zakładowego funduszu świadczeń socjalnych, wprowadzonym w dniu 18 października 2018r. dokonano zapisu w § 4.2 „Pomoc z Zakładowego Funduszu Mieszkaniowego można udzielić pracownikowi po upływie zatrudnienia w Urzędzie wynoszącego 3 lata”. Kryteria udzielania świadczeń z zakładowego funduszu świadczeń socjalnych wymienione są w art.8 ust.1 ustawy z dnia 4 marca 1994r. o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych „Przyznawanie ulgowych usług i świadczeń oraz wysokość dopłat z Funduszu uzależnia się od sytuacji życiowej, rodzinnej i materialnej osoby uprawnionej do korzystania z Funduszu.”, zatem kryterium stażu pracy warunkujące przyznanie świadczenia jest niezgodne z ustawą.

4. Stosunek pracy:

Kontrola objęto dokumentację pracowniczą niżej wymienionych pracowników:

- , zatrudniona od dnia 01.09.2016r. na podstawie umowy o zastępstwo do dnia 30.11.2016r. na stanowisku , w pełnym wymiarze czasu pracy, za wynagrodzeniem w wysokości zł oraz dodatkiem za wysługę lat w wysokości zł. Pracownik został poddany szkoleniu wstępnemu w dziedzinie bhp w dniach 1-2.09.2016r. Aktualnie pracownik zatrudniony jest od dnia 01.03.2018r. na czas nieokreślony, w pełnym wymiarze czasu pracy, na stanowisku inspektor ds. wymiaru podatków i opłat oraz postępowania mandatowego, za wynagrodzeniem w wysokości zł oraz dodatkiem za wysługę lat w wysokości zł. Porozumieniem zmieniającym od dnia 01.01.2018r. ustalono wysokość wynagrodzenia w kwocie oraz dodatek za wysługę lat w kwocie wynagrodzenie obowiązuje od dnia 01.01.2018r. Pracownik został w dniach 01.04.12.2017r. poddany szkoleniu wstępnemu w dziedzinie bhp na stanowisku inspektor ds. kontroli wewnętrznej. Pracownik posiada orzeczenie lekarskie o braku przeciwwskazań do pracy na zajmowanym stanowisku wydane w dniu 30.11.2017r., ważne do 30.11.2019r.
- , zatrudniony od dnia 01.02.2001r., aktualnie na czas nieokreślony, w 7/8 etatu, na stanowisku , za wynagrodzeniem ustalonym w drodze porozumienia stron w dniu 20.07.2018r. w wysokości , oraz dodatkiem z tytułu wysługi lat w wysokości w okresie od dnia 01.01.2018r. do dnia 31.05.2018r. oraz w 1/8 etatu na stanowisku , za wynagrodzeniem w wysokości oraz dodatkiem z tytułu wysługi lat w wysokości w tym samym okresie. Następnie również w dniu 20.07.2018r. także w drodze porozumienia stron ustalono warunki wynagradzania na stanowisku w wymiarze 7/8 etatu w wysokości zł oraz dodatkiem z tytułu wysługi lat w wysokości zł w okresie od dnia 01.06.2018r. oraz w 1/8 etatu na stanowisku , za wynagrodzeniem w wysokości zł oraz dodatkiem z tytułu wysługi lat w wysokości zł w tym samym okresie. W porozumieniach zawarto również składnik wynagrodzenia – dodatek funkcyjny w wysokości zł na stanowisku i w wysokości zł dla stanowiska Pracownik posiada aktualne orzeczenie lekarskie, potwierdzające brak przeciwwskazań do pracy wydane w dniu 12.12.2017r., ważne do 12.12.2020r. Szkolenie okresowe w dziedzinie bhp przeprowadzono w dniach 22-23.10.2014r.
- , zatrudniony od dnia 09.02.2006r., aktualnie na czas nieokreślony, od dnia 01.02.2017r. na stanowisku: w wymiarze 1/2 etatu, za wynagrodzeniem w wysokości zł oraz dodatkiem za wysługę lat w wysokości zł oraz na stanowisku , w wymiarze 1/2 etatu, za wynagrodzeniem w wysokości zł oraz dodatkiem za wysługę lat w wysokości zł. W dniu 03.04.2018r. strony zawarły porozumienie zmieniające w zakresie zmiany wynagrodzenia: - , wynagrodzenie zasadnicze w kwocie zł oraz dodatek za wysługę lat w wysokości zł, - , wynagrodzenie zasadnicze w kwocie zł oraz dodatkiem za wysługę lat w wysokości zł. Warunki te obowiązywały od dnia 01.04.2018r. W dniu 20.07.2018r. strony

stosunki pracy zawarły porozumienie zmieniające wysokość wynagrodzenia: -

1) wynagrodzenie zasadnicze w kwocie zł oraz dodatek za wysługę lat w wysokości zł, -
 2) wynagrodzenie zasadnicze w kwocie zł oraz dodatkiem za wysługę lat w wysokości zł. Warunki te obowiązują od dnia 01.07.2018r. Dla pracownika uzyskano orzeczenie lekarskie, potwierdzające brak przeciwwskazań do pracy na zajmowanym stanowisku w dniu 08.02.2017r., ważne do 08.02.2020r. Szkolenie okresowe pracownika przeprowadzono w dniu 20.02.2018r. Szkolenie wstępne – instruktaż ogólny na stanowisku przeprowadził w dniu 01.02.2017r. specjalista ds. bhp – który nie prowadzi działalności szkoleniowej, zatem nie był uprawniony do dokonywania szkoleń jako specjalista spoza zakładu pracy. Pracownik w dniu 30.07.2018r. złożył oświadczenie o wypowiedzeniu umowy o pracę. Pracodawca nakazał w okresie wypowiedzenia wykorzystanie urlopu wypoczynkowego w okresie od dnia 09.08.2018r. do dnia 30.10.2018r. W dniu 25.10.2018r. pracownik wycofał swoje oświadczenie woli o wypowiedzeniu umowy o pracę, na co pracodawca w dniu 29.10.2018r. wyraził zgodę.

- , zatrudniona od dnia 01.01.1996r, aktualnie na czas nieokreślony, na stanowisku w pełnym wymiarze czasu pracy, za wynagrodzeniem ustalonym w drodze porozumienia stron zawartym w dniu 05.05.2017r. w wysokości wynagrodzenie zasadnicze w kwocie zł oraz dodatkiem za wieloletnią pracę w wysokości zł obowiązującym od dnia 01.01.2017r. W aktach osobowych pracownika zamieszczono porozumienie zmieniające wynagrodzenie datowane na dzień 20.07.2018r. do kwoty wynagrodzenia zasadniczego zł oraz dodatek za wieloletnią pracę w wysokości zł. Pracownik potwierdził podpisem zawarcie porozumienia bez oznaczenia datą, jednakże w dniu 14.08.2018r. złożył oświadczenie, że odmawia przyjęcia proponowanego wynagrodzenia, ponieważ podwyżkę traktuje jako nieuzasadnioną dyskredytację swojej wiedzy fachowej i zaangażowania w pracę na rzecz pracodawcy. Pracownik posiada aktualne orzeczenie lekarskie, wydane w dniu 27.09.2017r., ważne do 27.09.2019r. potwierdzające brak przeciwwskazań do pracy na zajmowanym stanowisku oraz zaświadczenie o ukończeniu szkolenia okresowego w dniu 07.10.2015r.

- , zatrudniona od dnia 11.10.2017r. na czas określony do dnia 31.12.2017r. na stanowisku w pełnym wymiarze czasu pracy, za wynagrodzeniem w wysokości zł oraz dodatkiem za wysługę lat w wysokości zł. Następną umowę zawarto od dnia 01.01.2018r. na czas określony do dnia 31.12.2018r. na stanowisku w pełnym wymiarze czasu pracy, za wynagrodzeniem w wysokości zł oraz dodatkiem za wysługę lat w wysokości zł. W umowie nieprawidłowo wskazano dopuszczalną liczbę godzin pracy, przekroczenie której uprawnia pracownika do dodatku, ponieważ jest to umowa o pracę z pracownikiem zatrudnionym w pełnym wymiarze czasu pracy. Od dnia 01.07.2018r. wysokość wynagrodzenia zasadniczego ustalono w drodze porozumienia stron zawartego w dniu 20.07.2018r. na kwotę zł oraz dodatku za wieloletnią pracę w kwocie zł. Pracownik został podany szkoleniu wstępnemu w dniach 11-12.12.2017r. oraz szkoleniu okresowemu w dziedzinie bhp w dniu 10.10.2018r. orzeczenie lekarskie, potwierdzające brak przeciwwskazań do pracy uzyskano w dniu 10.10.2017r., ważne do 10.10.2018r. 10.10.2020r.

- , zatrudniona od dnia 06.03.1989r. na czas nieokreślony, w pełnym wymiarze czasu pracy, na stanowisku , za wynagrodzeniem ustalonym w wysokości: - na podstawie porozumienia zawartego w dniu 25.05.2017r. wynagrodzenie zasadnicze w kwocie zł, dodatkiem za wieloletnią pracę w kwocie zł oraz dodatkiem funkcyjnym w wysokości zł; warunki te obowiązywały od dnia 01.01.2017r.; - na podstawie porozumienia z dnia 20.07.2018r. ustalającego wysokość wynagrodzenia zasadniczego w kwocie zł, dodatkiem za wieloletnią pracę zł oraz dodatkiem funkcyjnym w wysokości zł., warunki te obowiązywały od dnia 01.01.2018r. Pracownik został poddany szkoleniu okresowemu w dniu 22-23.10.2014r. Orzeczenie lekarskie uzyskano w dniu 11.09.2017r. ważne do dnia 11.09.2019r. W aktach pracownika znajduje się adnotacja urzędowa z dnia 25.11.2016r. w której pracodawca nałożył na pracownika ustną karę bez wpisu do akt. Kara taka nie jest wymieniona w zamkniętym katalogu kar w kodeksie pracy; ustawa o pracownikach samorządowych nie reguluje tej materii i w tym zakresie zastosowanie mają przepisy kodeksowe, zatem kary takiej nie można było zastosować wobec pracownika.

- , zatrudniony od dnia 01.04.2011r. aktualnie na czas nieokreślony, w pełnym wymiarze czasu pracy, na stanowisku , za wynagrodzeniem

ustalonym na podstawie porozumienia z dnia 05.05.2017r. wynagrodzeniem zasadniczym w wysokości zł oraz dodatkiem za wieloletnią pracę w wysokości zł; warunki te obowiązywały od dnia 01.01.2017r. W aktach osobowych pracownika zamieszczono porozumienie zmieniające wynagrodzenie datowane na dzień 20.07.2018r. do kwoty wynagrodzenia zasadniczego zł oraz dodatek za wieloletnią pracę w wysokości zł. Pracownik w dniu 06.08.2018r. złożył oświadczenie, że odmawia przyjęcia proponowanego wynagrodzenia, ponieważ podwyżkę traktuje jako rażąco niską. Pracownik posiada aktualne orzeczenie lekarskie, wydane w dniu 27.03.2018r., ważne do 27.03.2020r. potwierdzające brak przeciwwskazań do pracy na zajmowanym stanowisku oraz zaświadczenie o ukończeniu szkolenia okresowego w dniu 20.10.2018r. (20.02.2018r.)

- zatrudniony od dnia 31.03.2006r. aktualnie na czas nieokreślony, na stanowisku pracownik w wymiarze 1/2 etatu, za wynagrodzeniem ustalonym od dnia 20.07.2018r. w wysokości zł oraz dodatkiem za wysługę lat w wysokości zł oraz na stanowisku obsługi informatycznej w wymiarze 1/2 etatu, za wynagrodzeniem w wysokości zł oraz dodatkiem za wysługę lat w wysokości zł. Orzeczenie lekarskie, potwierdzające brak przeciwwskazań do pracy uzyskano w dniu 27.09.2018r., ważne do 27.09.2020r. Szkolenie okresowe w dziedzinie bhp przeprowadzono w dniu 20.02.2018r.

- zatrudniony od dnia 15.12.1993r. na czas nieokreślony, aktualnie na stanowiskach:

informacji w wymiarze 7/8 etatu, za wynagrodzeniem ustalonym od dnia 01.08.2018r. w wysokości zł oraz dodatkiem za wysługę lat w wysokości zł oraz dodatkiem funkcyjnym w wysokości zł; w wymiarze 1/8 etatu, za wynagrodzeniem w wysokości zł, dodatkiem za wysługę lat w wysokości zł oraz dodatkiem funkcyjnym w wysokości zł. Następnie od dnia 01.09.2018r. ustalono wynagrodzenie w wysokości zł, dodatek za wysługę lat w wysokości zł oraz dodatek funkcyjny w wysokości zł. Orzeczenie lekarskie, potwierdzające brak przeciwwskazań do pracy uzyskano w dniu 12.12.2017r., ważne do 12.12.2020r. Szkolenie okresowe w dziedzinie bhp przeprowadzono w dniu 07.10.2015r.

5. Wynagrodzenia:

W uchwale Nr 882/XXXVIII/17 Rady Miejskiej Węglińca z dnia 29 grudnia 2017r. w sprawie budżetu gminy Węglińca na 2018 rok zaplanowano podwyższenie wynagrodzeń pracowników Urzędu Miasta i Gminy o 5%, podobnie jak we wszystkich jednostkach organizacyjnych Gminy. Podobne ustalenia zawierała uchwała Nr 528/XXV/16 z dnia 20 grudnia 2016r. w sprawie budżetu gminy Węglińca na 2017r.

Na podstawie przedłożonej przez pracodawcę informacji stanowiącej zestawienie procentowe i kwotowe wzrostu wynagrodzeń za okres 2017-2018 ustalono, że burmistrz, jako osoba wykonująca w imieniu pracodawcy czynności z zakresu prawa pracy, w maju 2017r. na ogólną liczbę 42 pracowników podwyższył płacę zasadniczą dla 38 pracowników o około 10%, w tym w przypadkach 8 pracowników kwota podwyżki była wyższa od 10% płacy zasadniczej, zaś w przypadkach 3 pracowników kwota podwyżki była niższa. Ponadto 4 pracowników nie zostało objętych podwyżką wynagrodzenia z uwagi na: krótki staż pracy, długotrwałą nieobecność w pracy oraz sprawowanie funkcji skarbnika.

Następna regulacja wynagrodzeń objęła pracowników w lipcu bieżącego roku. Na podstawie wyjaśnień burmistrza oraz analizy wysokości wynagrodzeń ustalono, że na ogólną liczbę 38 pracowników wzrostem wynagrodzeń objętych zostało 30 pracowników, natomiast 3 pracowników odmówiło przyjęcia nowych warunków wynagradzania. Wzrost procentowy wynagrodzeń był zróżnicowany, wahał się od 0,3% do 32,3%. Burmistrz na zebraniu pracowników wyjaśniał, że wzrostem wynagrodzeń zostaną objęci pracownicy, których wynagrodzenia są najniższe oraz pracownicy, mający znaczne ilości zadań. Wzrostem wynagrodzenia nie objęto również skarbnika urzędu oraz osoby długotrwale nieobecne z powodu np. korzystania z uprawnień rodzicielskich, bądź ze świadczenia rehabilitacyjnego.

Poniżej zestawienie na podstawie listy płac m-c 05.2017 wskazujące na procentowy wzrost wynagrodzenia w stosunku do płacy z kwietnia 2017r.

I.p.	Pracownik	etat	płaca zasadn.	wysługa	d.funkc.	d.specj.	RAZEM m-c	% zmiana
------	-----------	------	---------------	---------	----------	----------	-----------	----------

4. et.

Poniżej przedstawiono wysokość wynagrodzeń pracowników – stan według listy płac za 09.2018r. po dokonaniu podwyżki oraz wzrost procentowy w odniesieniu do listy płac za lipiec 2018r.

Zestawienia dotyczące wzrostu wynagrodzeń stanowi załącznik nr 1 do protokołu kontroli.

6. Urlopy wypoczynkowe:

Na podstawie zestawienia urlopów wypoczynkowych przedłożonego przez pracodawcę ze stanem na dzień 25.10.2018r. ustalono, że niżej wymienionym pracownikom pracodawca nie udzielił urlopu zaległego za 2017r. do dnia 30.09.2018r.

- w wymiarze 17 dni,
- w wymiarze 16 dni.

Pracodawca był obowiązany udzielić pracownikowi urlopu zaległego za rok poprzedni najpóźniej do 30 września bieżącego roku.

3. W czasie kontroli wydano:

- a/ decyzji ustnych: ,
- b/ poleceń: .

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)(**) załącznik(i) nr do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono/nie sprawdzano(**) tożsamość:

5. W czasie kontroli pobrano/nie pobrano(**) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono(**) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: ,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: ,
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu załącza się/nie załącza się(**) załączników: 1, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. zestawienia dotyczące wzrostu wynagrodzeń

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

Stanisława Mikołajczyka - burmistrza,

- inspektor ds. ewidencji ludności i kadr

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

Na tym protokół zakończono.

Węglińiec, dnia 09.11.2018

STARSZY INSPEKTOR PRACY

mgr K. Jędrzejewska
mgr K. Jędrzejewska

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 09.11.2018 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

Urząd Gminy i Miasta

Węglińcu

59-940 WĘGLINIEC, ul. SIKORSKIEGO 3
tel. 75-7711437, fax 75-7712551
NIP 615-16-63-01, REGON 000530689

Burmistrz
Gminy i Miasta Węglińcu
Stanisław Mikołajczyk

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.
Do protokołu złożono wniosek/nie złożono wniosku. (**)
Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)
3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania

8

protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono/nie wniesiono/zostaną wniesione~~ (**) do dnia
Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....
.....
.....
.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).(**)

Urząd Gminy i Miasta

Węglińcu

59-940 WĘGLINIEC, ul. SIKORSKIEGO 3
tel. 75-7711437, fax 75-7712551
NIP 615-16-63-01, REGON 000530689

Burmistrz
Gminy i Miasta Węglińcu
Stanisław Mikołajczyk

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

STARSZY INSPEKTOR PRACY

Małgorzata Januszevska
mgr Małgorzata Januszevska

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Węglińcu, 09.11.2018 r.
(miejsce i data podpisania protokołu)

(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(**) – niepotrzebne skreślić

Jelenia Góra, 19.11.2018r.

Urząd Gminy i Miasta w Węglińcu
Biuro Obsługi Interesanta

wpł. dn. **26. 11. 2018**

zał.....
nr rej..... podpis..... *9621/1*
wydział/stanowisko.....

Urząd Gminy i Miasta Węglińiec
ul. Sikorskiego 3
59-940 Węglińiec

Informuję, że w protokole kontroli nr 160381-5310-K055-Pt/18:

- na stronie 2 pkt. 4. wers dziesiąty usunięto omyłkowo zamieszczony zwrot „w kwocie 52zł”. Treść protokołu przyjmuje brzmienie: „Porozumieniem zmieniającym od dnia 01.01.2018r. ustalono wysokość wynagrodzenia w kwocie 3600zł oraz dodatek za wysługę lat w kwocie 252zł, wynagrodzenie obowiązuje od 01.01.2018r. ”
- na stronie 3 wers czterdziesty drugi usunięto omyłkowo zamieszczony zwrot „ważne do 10.10.2018r.”. Treść protokołu przyjmuje brzmienie: „orzeczenie lekarskie, potwierdzające brak przeciwwskazań do pracy uzyskano w dniu 10.10.2017r., ważne do 10.10.2020r.
- na str. 4 wers dziesiąty usunięto omyłkowo zamieszczony zwrot „20.10.2018r.”. Treść protokołu przyjmuje brzmienie: „Pracownik posiada aktualne orzeczenie lekarskie, wydane w dniu 27.03.2018r., ważne do 27.03.2020r. potwierdzające brak przeciwwskazań do pracy na zajmowanym stanowisku oraz zaświadczenie o ukończeniu szkolenia okresowego w dniu 20.02.2018r.”

W pozostałym zakresie treść protokołu pozostaje niezmienną.

STARSZY INSPEKTOR PRACY
Małgorzata Januszewska
mgr Małgorzata Januszewska