

## PROTOKÓŁ II/2024

### II Sesja Rady Miejskiej Węglińca z dnia 16 maja 2024 r.

O godzinie 10:10 Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Wawrzynek otworzył obrady wypowiadając oficjalną formułę „*Otwieram drugą sesję Rady Miejskiej Węglińca*”. Powitał wszystkich zebranych, Burmistrza Gminy i Miasta Węglińca Mariusza Wieczorka i przekazał, że w posiedzeniu bierze udział trzynastu radnych, nieobecni Radny to: Mirosław Piątka, Stanisław Papież. Frekwencja wyniosła 86,67% i w związku z powyższym stwierdził, że obrady są prawomocne.

#### LISTA RADNYCH OBECNYCH NA POSIEDZENIU

| lp | nazwisko     | imie      | status    | podpis |
|----|--------------|-----------|-----------|--------|
| 1  | Batog        | Wanda     | obecna    |        |
| 2  | Fedyczkowska | Maria     | obecna    |        |
| 3  | Fink         | Andrzej   | obecny    |        |
| 4  | Głonek       | Bogumiła  | obecna    |        |
| 5  | Gołębska     | Jolanta   | obecna    |        |
| 6  | Grabowska    | Elżbieta  | obecna    |        |
| 7  | Kardach      | Piotr     | obecny    |        |
| 8  | Kocot        | Łukasz    | obecny    |        |
| 9  | Pańków       | Łukasz    | obecny    |        |
| 10 | Papież       | Stanisław | nieobecny |        |
| 11 | Piątka       | Mirosław  | nieobecny |        |
| 12 | Siedlak      | Daniel    | obecny    |        |
| 13 | Stelwach     | Dariusz   | obecny    |        |
| 14 | Tyrakowski   | Grzegorz  | obecny    |        |
| 15 | Wawrzynek    | Marek     | obecny    |        |

|         |         |
|---------|---------|
| obecni  | 13      |
| wszyscy | 15      |
| procent | 86,67 % |

Kworum zostało osiągnięte

*Lista obecności radnych stanowi (zał. nr 1), a lista osób zaproszonych i uczestniczących w posiedzeniu(zał. nr 2).*

Do porządku obrad, który został przekazany wszystkim zainteresowanym wraz z materiałami na sesję (zał. nr 3), uwag oraz wniosków nie zgłoszono i Radni przystąpili do przyjęcia porządku obrad.

Więcej wniosków nie wpłynęło i Radni przystąpili do głosowania.

|            |                                          |
|------------|------------------------------------------|
| głosowanie | Przyjęcie porządku obrad.                |
| jednostka  | Rada Miejska Węglinca                    |
| wynik      | Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto |

|      |                          |           |                  |
|------|--------------------------|-----------|------------------|
| data | 16 maja 2024 r.          |           |                  |
| typ  | głosowanie jawne imienne | większość | zwykła większość |

### Podsumowanie

| status         | ilość | procent | status             | ilość | procent |
|----------------|-------|---------|--------------------|-------|---------|
| ZA             | 13    | 100 %   | pula głosów        | 15    | -       |
| PRZECIW        | 0     | 0 %     | oddanych głosów    | 13    | 86.67 % |
| WSTRZYMAŁO SIĘ | 0     | 0 %     | nieoddanych głosów | 2     | 13.33 % |

### Wyniki imienne

| lp | nazwisko     | imię     | głos |
|----|--------------|----------|------|
| 1  | Batog        | Wanda    | ZA   |
| 2  | Fedyczkowska | Maria    | ZA   |
| 3  | Fink         | Andrzej  | ZA   |
| 4  | Glonek       | Bogumiła | ZA   |
| 5  | Gołębska     | Jolanta  | ZA   |
| 6  | Grabowska    | Elżbieta | ZA   |
| 7  | Kardach      | Piotr    | ZA   |
| 8  | Kocot        | Łukasz   | ZA   |

|    |            |           |           |
|----|------------|-----------|-----------|
| 9  | Pańków     | Łukasz    | ZA        |
| 10 | Papież     | Stanisław | nieobecny |
| 11 | Piątka     | Mirosław  | nieobecny |
| 12 | Siedlak    | Daniel    | ZA        |
| 13 | Stelwach   | Dariusz   | ZA        |
| 14 | Tyrakowski | Grzegorz  | ZA        |
| 15 | Wawrzynek  | Marek     | ZA        |

Radni 13 głosami "ZA" przyjęli porządek obrad

Następnie przystąpiono do punktu 3, tj. **INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH**. Prowadzący obrady przypomniał, że tradycyjnie można je składać na piśmie, w trakcie trwania obrad. Dodał, że jeżeli będzie to możliwe, ustna odpowiedź zostanie udzielona w dalszej części posiedzenia. W przypadku braku takiej możliwości, zainteresowanemu zostanie przekazana pisemna odpowiedź.

Kolejnym punkt 4 dotyczył **PRZYJĘCIE PROTOKOŁU SESJI** z dnia 07.05.2024 r. (niniejszy protokół stanowi zał. nr 4). Po zapoznaniu z protokołem uwag nie zgłoszono i Radni przystąpili do głosowania w sprawie przyjęcia.

|            |                                                |
|------------|------------------------------------------------|
| głosowanie | Przyjęcie protokołu sesji z dnia 07.05.2024 r. |
| jednostka  | Rada Miejska Węglińca                          |
| wynik      | Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto       |

|      |                          |           |                  |
|------|--------------------------|-----------|------------------|
| data | 16 maja 2024 r.          |           |                  |
| typ  | głosowanie jawne imienne | większość | zwykła większość |

Podsumowanie

| status         | ilość | procent | status             | ilość | procent |
|----------------|-------|---------|--------------------|-------|---------|
| ZA             | 13    | 100 %   | pula głosów        | 15    | -       |
| PRZECIW        | 0     | 0 %     | oddanych głosów    | 13    | 86.67 % |
| WSTRZYMAŁO SIĘ | 0     | 0 %     | nieoddanych głosów | 2     | 13.33 % |

Wyniki imienne

| lp | nazwisko     | imię  | głos |
|----|--------------|-------|------|
| 1  | Batog        | Wanda | ZA   |
| 2  | Fedyczkowska | Maria | ZA   |

|    |            |           |           |
|----|------------|-----------|-----------|
| 3  | Fink       | Andrzej   | ZA        |
| 4  | Glonek     | Bogumiła  | ZA        |
| 5  | Gołębska   | Jolanta   | ZA        |
| 6  | Grabowska  | Elżbieta  | ZA        |
| 7  | Kardach    | Piotr     | ZA        |
| 8  | Kocot      | Łukasz    | ZA        |
| 9  | Pańków     | Łukasz    | ZA        |
| 10 | Papież     | Stanisław | nieobecny |
| 11 | Piątka     | Mirosław  | nieobecny |
| 12 | Siedlak    | Daniel    | ZA        |
| 13 | Stelwach   | Dariusz   | ZA        |
| 14 | Tyrakowski | Grzegorz  | ZA        |
| 15 | Wawrzynek  | Marek     | ZA        |

*Protokół został przyjęty bez zmian i poprawek 13 głosami „ZA”.*

Po głosowaniu prowadzący obrad przystąpił do punktu 5. **SPRAWOZDANIE Z PRACY BURMISTRZA ZA OKRES OD 1.04.2024R. DO 30.04.2024R.** (*pisemne materiały stanowią zał. nr5*), otworzył dyskusję i poprosił o podaniu numeru punktu do którego dotyczy pytanie.

Radna Maria Fedyczkowska zapytała o całkowity koszt dotyczący chodników na ulice Mickiewicza i oświetlenia .

Burmistrz odpowiadając na pytanie Radnej powiedział że:” Koszt samych słupów to 44 tysiące i to nie są chodniki tylko to jest droga wewnętrzna”.

Maria Fedyczkowska zapytała czy cała będzie nawierzchnia drogi z tej kostki?

Burmistrz odpowiedział że:” cała jest z kostki, 514 tysięcy to kosztuję ,dlatego że jest to też są ciągi służebności, ciągi służebności PKP które ma swoje instalacje tam i zdecydowaliśmy że to będzie najlepsze rozwiązanie bo zawsze, można w kostkę wybudować i budować przełożyć jeżeli będzie trzeba coś wymienić lub jakieś instalacje przeprowadzić , to oświetlenie to jest własność gminy, słupy wcześniej były drewniane więc wymieniliśmy je przy okazji tych prac na No takie jakie chyba są standardzie teraz obowiązującym na metalowe oprócz jednego który był super betonowe więc to jest ten dodatkowy koszt 43000 ale uważam że ktoś tu też powiedział że jak był inwestycję niech ona jest od początku do końca tak jak powinno być, bo wziernikowaliśmy źle też wygląda ale pół kilometra w kostce za tą kwotę tą jest bardzo dobra cena. To jest cena promocyjna I zimowa z tego co żeśmy nawet wcześniej liczyli. Jeszcze tylko dodam że od tego co wiem 25 chyba 30 lat mieszkańcy wnioskowali zawsze o akurat ten odcinek który był nie nasz i nie można było nic zrobić bo to w jurysdykcji PKP mieli te grunty, przejęliśmy a droga dojazdowa do tego budynku była w fatalnym stanie no nie udało się jej naprawić, bo my sami sypaliśmy ale patrząc na podłoże. Jakie było to tam latami było dosypywane po prostu wyrzucanie było tylko pieniędzy w błoto no i błoto się robiło. Mamy też dojazd do naszej przepompowni też jest teraz już on stabilny i też zjazd do tej naszej oczyszczalni znaczy do przepompowni do tej

studni jest też wykonany.”

|            |                                                                                   |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| głosowanie | Przyjęcie Sprawozdania z pracy Burmistrza za okres od 1.04.2024r. do 30.04.2024r. |
| jednostka  | Rada Miejska Węglińca                                                             |
| wynik      | Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto                                          |

|      |                          |           |                  |
|------|--------------------------|-----------|------------------|
| data | 16 maja 2024 r.          |           |                  |
| typ  | głosowanie jawne imienne | większość | zwykła większość |

Podsumowanie

|                |       |         |                    |       |         |
|----------------|-------|---------|--------------------|-------|---------|
| status         | ilość | procent | status             | ilość | procent |
| ZA             | 13    | 100 %   | pula głosów        | 15    | -       |
| PRZECIW        | 0     | 0 %     | oddanych głosów    | 13    | 86.67 % |
| WSTRZYMAŁO SIĘ | 0     | 0 %     | nieoddanych głosów | 2     | 13.33 % |

Wyniki imienne

| lp | nazwisko     | imię      | głos      |
|----|--------------|-----------|-----------|
| 1  | Batog        | Wanda     | ZA        |
| 2  | Fedyczkowska | Maria     | ZA        |
| 3  | Fink         | Andrzej   | ZA        |
| 4  | Głonek       | Bogumiła  | ZA        |
| 5  | Gołębska     | Jolanta   | ZA        |
| 6  | Grabowska    | Elżbieta  | ZA        |
| 7  | Kardach      | Piotr     | ZA        |
| 8  | Kocot        | Łukasz    | ZA        |
| 9  | Pańków       | Łukasz    | ZA        |
| 10 | Papież       | Stanisław | nieobecny |
| 11 | Piątka       | Mirosław  | nieobecny |
| 12 | Siedlak      | Daniel    | ZA        |
| 13 | Stelwach     | Dariusz   | ZA        |

|    |            |          |    |
|----|------------|----------|----|
| 14 | Tyrakowski | Grzegorz | ZA |
| 15 | Wawrzynek  | Marek    | ZA |

Rada 13 głosami „ZA” przyjęła Sprawozdanie z prac Burmistrza za miesiąc kwiecień 2024r. Następnie prowadzący obrady przystąpił do realizacji punktu 6 tj. **BLOKU UCHWAŁ**. Projekty rozpatrzono w następującej kolejności:

#### 1. w sprawie zmian w budżecie.

Burmistrz przedstawił projekt uchwały I powiedział: „są to zabiegi wręcz kosmetyczne ale też potrzebne na dzień bieżący, są to jest już tutaj kwota na właśnie na tą rekultywację i na te sprawy związane ze stadionem tylko najwyższa kwota, resztę resztek tak no i te kompensacyjne inwestycje o których mówiliśmy znaczy układy kompensacyjne o zamontowanie na naszych obiektach związane to jest z tym że płacimy moc bierną rachunki są dość wysokie za to moc biernym o tym dość szeroko mogliśmy na Komisji Gospodarczej i chcemy uciec od tych wydatków w ciągu dwóch trzech miesięcy, one nam się zwrócą a niestety urząd regulacji energetyki i operator nalicza nam takie opłaty które kiedyś nie było i w momencie kiedy nie będziemy mieli układów kompensacyjnych bo one będą się pojawiały na fakturach więc to jest oszczędność. Będzie duża oszczędność bo te kwoty są właśnie na fakturach i za przedszkole I za obiekty użyteczności publicznej i za budynek urzędu, ale też i za stację uzdatniania wody. Więc to może dużo niedużo na początek kwoty ale bardzo sporo będzie widać na koniec roku kiedy te oszczędności będą dość poważne bo na takim przedszkolu taka opłata bierna to jest widziałem nawet cztery pięć tysięcy złotych były, takie opłaty miesięcznie. Kiedyś nie było ale urząd regulacji energetyki je wprowadził z racji tego że my wprowadziliśmy systemy energooszczędne i się pojawiły pewnie braki w budżecie”.

Radna Maria Fedyczkowska zapytała o zmniejszenie planu wydatku inwestycji z zadania dostawa I montaż klimatyzacji w pomieszczeniach przedszkola.

Odpowiadając na pytanie Radnej Burmistrz powiedział: “ mamy pomieszczenia już klimatyzowane, taniej to wyszło, jakbyśmy mieliśmy zrobić system który dobudowany by był do tej rekuperacji która jest a tylko dlatego że rekuperacja by spowodowała to że w każdym pomieszczeniu byłaby taka sama temperatura to możemy regulować sobie opcjonalnie każde pomieszczenie łącznie z tą salą integracyjną tą dużą ,no i ten koszt był też widzę mniejszy. To jest jedna z najpoważniejszych naszych inwestycji i najnowocześniejsi uczyliśmy się myśleliśmy że tylko gwarancja nam pomoże mimo tego że tam układ trzykomorowej metr wełny na dachu ale jednak to było nieodzowne i bardzo potrzebne. Więc no sami widzimy teraz że trafione zadanie i tańsze dlatego że robiliśmy to zimą i jest to łatwiej u wykonawcy.

Kolejne pytanie Radnej Marii Fedyczkowskiej dotyczyło mostku w Ruszowie w przeciągu drogi ulicy Ratuszowej.

Burmistrz odpowiadając na pytanie powiedział :” jak już mówiłem wcześniej też na komisji mamy ewidencję która nam wskazuje w której kolejności i w jakim stanie mamy te wszystkie obiekty, przepusty ,mostki na terenie całej Gminy tylko kiedyś nie było, to stworzyli na poprzedniej kadencji pamiętacie państwo tamtej kadencji. Zrobiliśmy to i według tego realizujemy też te plany związane z ich naprawą lub modernizacją w momencie kiedy mamy już firmę która realizuje zadanie na ulicy Ratuszowej a że koszt tego zadania to jest pana prawie 5 milionów złotych, więc no nie sposób nie zrobić tych dodatkowych prac takich jak naprawa tego nie wiem czy mogę nazwać to mostem ,mostkiem czy przepustem I nie będzie to kolidowało akurat z pracami związanymi na powierzchni bo główne prace będą zrobione na konstrukcji podjąć i też będzie uregulowany kawałek odcinka rzeki Małej Czarnej, więc to jest 50 tysięcy, może dużo, może kwota musiała się znaleźć w tej propozycji uchwały budżetowej ale po badaniu rynku robi to firma nam z Parowej ,oni naprawdę nie są drodzy bo robiliśmy już parę takich zadań ale co najważniejsze są solidni bo widzieliśmy poprzednie ich prace i uważam że się z tym w sumieniu nie możemy im to zlecić i jestem przekonany że jakoś się poprawi ale to się będziemy widzieli łącznie na temat tej firmy proszę pani, stawiamy na razie na jakość ale też na

tych wykonawców tutaj w okolicy więc chcemy żeby jak najwięcej firm które działają na naszym terenie był tutaj od nas.”

Dodał ,że wystosowaliśmy pismo do wód polskich o zgodę na własny koszt właśnie na oczyszczenie tego odcinka dlatego napisaliśmy w piśmie że my jesteśmy skłonni wykonać to na własny koszt żeby tylko było zgoda .

Maria Fedyczkowska zapytała o przestawienie przystanku autobusowego w Piasecznej.

Burmistrz zwrócił się do Rady I odpowiadając na pytanie powiedział: „realizujemy przesunięcie w ramach ustalonych wcześniej ustaleń może będzie jeszcze ten przystanek zmieniony ale to zobaczymy później na dzień dzisiejszy sprawa jest skierowana do SKO przez pana właściciela tej działki tak naprawdę chodzi o kolokwialne dwa palce ale powiem państwu tyle że my nie musimy się trzymać i przepisów dotyczących odległości, bo przystanek jest urządzeniem które jest stałym elementem pasa ruchu, więc może być nawet dotykać do działki graniczącej. Na dzień dzisiejszy przesuwamy go w miejsce które nie będzie kolizyjne ale też pozwala na to że jesteśmy władnie i możemy według opinii dolnośląskiej dyrekcji w tym miejscu go postawić i on tak będzie dla mnie jedynie to co muszę, to co wczoraj zauważyłem no trochę jakby jest blisko krawężnika I wczoraj przyszedł Pan właściciel i już była całkiem inną ta strona że tak powiem rozmowy. Myślę że chyba przemyślał to i może będzie jeszcze jakaś jedna lokalizacja już taka obok która będzie chyba rozwiązaniem już na lata ale to musimy poczekać na nowy rok albo wycofanie sprawy ze SKO i wtedy popiszemy jakąś taką stosowną umowę z symboliczną złotówką ale to ja nie chcę weryfikować na dzień dzisiejszy mamy zadanie, mamy wniosek do Kolegium skierowane o tą akurat no sytuację więc zobaczymy jakie będzie rozwiązanie.

*Następnie Radni przystąpili do głosowania.*

|            |                                          |
|------------|------------------------------------------|
| głosowanie | w sprawie zmian w budżecie.              |
| jednostka  | Rada Miejska Węglinca                    |
| wynik      | Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto |

|      |                          |           |                  |
|------|--------------------------|-----------|------------------|
| data | 16 maja 2024 r.          |           |                  |
| typ  | głosowanie jawne imienne | większość | zwykła większość |

Podsumowanie

| status         | ilość | procent | status             | ilość | procent |
|----------------|-------|---------|--------------------|-------|---------|
| ZA             | 13    | 100 %   | pula głosów        | 15    | -       |
| PRZECIW        | 0     | 0 %     | oddanych głosów    | 13    | 86.67 % |
| WSTRZYMAŁO SIĘ | 0     | 0 %     | nieoddanych głosów | 2     | 13.33 % |

Wyniki imienne

| lp | nazwisko     | imię  | głos |
|----|--------------|-------|------|
| 1  | Batog        | Wanda | ZA   |
| 2  | Fedyczkowska | Maria | ZA   |

|    |            |           |           |
|----|------------|-----------|-----------|
| 3  | Fink       | Andrzej   | ZA        |
| 4  | Głonek     | Bogumiła  | ZA        |
| 5  | Gołębska   | Jolanta   | ZA        |
| 6  | Grabowska  | Elżbieta  | ZA        |
| 7  | Kardach    | Piotr     | ZA        |
| 8  | Kocot      | Łukasz    | ZA        |
| 9  | Pańków     | Łukasz    | ZA        |
| 10 | Papież     | Stanisław | nieobecny |
| 11 | Piątka     | Mirosław  | nieobecny |
| 12 | Siedlak    | Daniel    | ZA        |
| 13 | Stelwach   | Dariusz   | ZA        |
| 14 | Tyrakowski | Grzegorz  | ZA        |
| 15 | Wawrzynek  | Marek     | ZA        |

**Rada podjęła uchwałę nr 10/II/24** w sprawie zmian w budżecie. *(niniejsza uchwała stanowi zał. nr 6).* -13 głosami „za”, przy nieobecności 2 radnych.

## **2. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Gminy i Miasta Węglińiec.**

Komisja gospodarcza zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały utrzymując na tym samym poziomie w stosunku do ubiegłego roku.

Radny Dariusz Stelwach poprosił Przewodniczącego Komisji Gospodarczej o dokładnym przedstawieniu projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Łukasz Pańków powiedział że “projekt uchwały jest wyświetlony który zawiera w tym możliwości wynagrodzenie zasadnicze w kwocie 10250 zł. Jest to podstawa, do tego przysługuje dodatek funkcyjny w kwocie 3150 zł i dodatek specjalny w wysokości 30% od wynagrodzenia zasadniczego dodatku funkcyjnego.”

Dodał “że Pan Burmistrz nie ma wysługi lat, na poziomie jakimś maksymalnym prowadząc działalność gospodarczą nie wypracował, tak sobie jakby tej wysługi lat ,nie przysługuje więc tą wysługę lat dopiero nabywa, I że kwoty są podane brutto, i to zostało utrzymane z roku ubiegłego. Myślę że przy wyborach Pan Burmistrz pokazał że, to poparcie które wyszło, wskazuje na to że i mieszkańcy I radni są zadowoleni z pracy Burmistrza więc uważamy że utrzymanie tego wynagrodzenia powinno zostać na tym poziomie.”

|            |                                                                        |
|------------|------------------------------------------------------------------------|
| głosowanie | w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Gminy i Miasta Węglińiec. |
| jednostka  | Rada Miejska Węglińca                                                  |
| wynik      | Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto                               |

|      |                          |           |                  |
|------|--------------------------|-----------|------------------|
| data | 16 maja 2024 r.          |           |                  |
| typ  | głosowanie jawne imienne | większość | zwykła większość |

## Podsumowanie

| status         | ilość | procent | status             | ilość | procent |
|----------------|-------|---------|--------------------|-------|---------|
| ZA             | 13    | 100 %   | pula głosów        | 15    | -       |
| PRZECIW        | 0     | 0 %     | oddanych głosów    | 13    | 86.67 % |
| WSTRZYMAŁO SIĘ | 0     | 0 %     | nieoddanych głosów | 2     | 13.33 % |

## Wyniki imienne

| lp | nazwisko     | imię      | głos      |
|----|--------------|-----------|-----------|
| 1  | Batog        | Wanda     | ZA        |
| 2  | Fedyczkowska | Maria     | ZA        |
| 3  | Fink         | Andrzej   | ZA        |
| 4  | Głonek       | Bogumiła  | ZA        |
| 5  | Gołębska     | Jolanta   | ZA        |
| 6  | Grabowska    | Elżbieta  | ZA        |
| 7  | Kardach      | Piotr     | ZA        |
| 8  | Kocot        | Łukasz    | ZA        |
| 9  | Pańków       | Łukasz    | ZA        |
| 10 | Papież       | Stanisław | nieobecny |
| 11 | Piątka       | Mirosław  | nieobecny |
| 12 | Siedlak      | Daniel    | ZA        |
| 13 | Stelwach     | Dariusz   | ZA        |
| 14 | Tyrakowski   | Grzegorz  | ZA        |
| 15 | Wawrzynek    | Marek     | ZA        |

***Rada podjęła uchwałę nr 11/II/24*** w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Gminy i Miasta Węglińiec.*(niniejsza uchwała stanowi zał. nr 7).* -13 głosami „za”, przy nieobecności 2 radnych.

**3. w sprawie zasad i trybu udzielenia dotacji na prace konserwatorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków, sposobów jej rozliczania oraz sposobów kontroli w ramach środków pozyskanych z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków.**

Burmistrz przedstawił projekt uchwały, powiedział że:” projekt uchwały dotyczący przekazania dotacji na obiekty sakralne ,jest to projekt rządowy który dotyczył modernizacji ale też i prac konserwatorskich na obiektach sakralnych tam jest do 98% jest bardzo korzystne i dwie nasze parafie dwa kościoły otrzymały takie dofinansowanie Ruszów i Węglińiec I projekt uchwały dotyczy przekazania dotacji dla tych parafii a parafie mają wykonać całą procedurę przetargową wyłonić wykonawcę no i się rozliczyć oczywiście z zakresu który był złożony we wniosku, czyli nie można zrobić więcej ,bo jak więcej to są koszty niekwalifikowane muszą sami zapłacić jak złożą mniej ,to te koszty będą pomniejszone. No i oczywiście wkład własny, ale wszystko będzie pod ścisłą kontrolą gotującego czyli samorządu naszego, bo to jest dotacja więc te pieniądze nie zostaną niezwyfikowane jak każda dotacja która dotyczy różnych podmiotów czy działalności budżetowej. Czasu jest mało, więcej czasu ma parafia Węglińcu bo ta kwota tego rządowego programu dotarła trochę później, ta wstępna promesa, Ruszów ma mniej czasu więc ja myślę że jest 12 miesięcy od daty otrzymania promesy. Te promesy były na przełomie roku ubiegłego więc, tak Ruszów to szybciotko musi działać ale jest też to taki już jeden z ostatnich terminów dla nas żeby nie było zarzucone nam że myśmy tej uchwały nie podjęli, wiele samorządów dotacyjnych bo sama przeprowadzenie i później pilotowanie tej inwestycji to jest też obciążeniem tutaj naszych pracowników A z tego co wiem i po rozmowie z panią Kierownik wynik to też jest, inne spojrzenie troszeczkę jest samych biorców tej dotacji, jeśli Księża mają do tych działań związanych z prawem tych remontowych, oni wiedzą co chcą i to są też ich obiekty więc łatwiej będzie tak przeprowadzić formę przekazania tych środków, a też w momencie kiedy będzie taka potrzeba w każdej chwili możemy tą dotację sprawdzić. To są pieniądze rządowe, więc one nie będą wydane na jakieś inne niepotrzebne lub poza zakresem kordów wskazanych we wniosku. Wiem że remont Węglińcu będzie rozszerzony. Tamten jeszcze będzie w tym kierunku już prowadził tą inwestycję, oczywiście muszą wyłonić też wykonawcę w drodze przypuszczam procedowania.

Radny Dariusz Stelwach zapytał czy przykładowo, gmina może oddelegować człowieka żeby był w komisji tej przetargowej w parafii w Ruszowie? Dodał że jest to bardzo ważne, są zastrzeżenia bardzo duże od mieszkańców Ruszowa i po prostu chcę żeby gmina dopilnowała żeby te środki naprawę poszły tak jak mają iść.

Burmistrz odpowiadając na pytanie przedstawił dodatkową informację, powiedział że” procedura zamówień publicznych wyraźnie wskazuje, jak taka procedura powinna wyglądać. Na pewno my jako dotujący i Państwo jako radni ,jako komisji które też nadzorują różnego rodzaju działania w naszej gminie będą mieli do tego jak największe prawo żeby to skontrolować, ale my też każdą dotację kontrolujemy i potrzebujemy sprawozdanie na koniec, tak jak jest to w klubach ale tutaj na każdym momencie przebiegu inwestycji będziemy mogli sprawdzić się zasadność wydatkowania tych kosztów gospodarowania.

Radny Dariusz Stelwach poprosił żeby procedura wyboru wykonawców była przeprowadzoną jak należy.

Przewodniczący Rady Marek Wawrzynek dodał , że w obrębie rady są odpowiednie komisje które mogłyby nadzorować, również to tak komisja gospodarcza mogłaby sprawdzić taki przetarg, komisja rewizyjna zawsze ma wgląd.

Po długiej dyskusji Radni przystąpili do głosowania.

głosowanie

w sprawie zasad i trybu udzielenia dotacji na prace konserwatorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków, sposobów jej rozliczania oraz

|           |                                                                                        |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------|
|           | sposobów kontroli w ramach środków pozyskanych z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków. |
| jednostka | Rada Miejska Węglińca                                                                  |
| wynik     | Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto                                               |

|      |                          |           |                  |
|------|--------------------------|-----------|------------------|
| data | 16 maja 2024 r.          |           |                  |
| typ  | głosowanie jawne imienne | większość | zwykła większość |

Podsumowanie

| status         | ilość | procent | status             | ilość | procent |
|----------------|-------|---------|--------------------|-------|---------|
| ZA             | 13    | 100 %   | pula głosów        | 15    | -       |
| PRZECIW        | 0     | 0 %     | oddanych głosów    | 13    | 86.67 % |
| WSTRZYMAŁO SIĘ | 0     | 0 %     | nieoddanych głosów | 2     | 13.33 % |

Wyniki imienne

| lp | nazwisko     | imię      | głos      |
|----|--------------|-----------|-----------|
| 1  | Batog        | Wanda     | ZA        |
| 2  | Fedyczkowska | Maria     | ZA        |
| 3  | Fink         | Andrzej   | ZA        |
| 4  | Głonek       | Bogumiła  | ZA        |
| 5  | Gołębska     | Jolanta   | ZA        |
| 6  | Grabowska    | Elżbieta  | ZA        |
| 7  | Kardach      | Piotr     | ZA        |
| 8  | Kocot        | Łukasz    | ZA        |
| 9  | Pańków       | Łukasz    | ZA        |
| 10 | Papież       | Stanisław | nieobecny |
| 11 | Piątka       | Mirosław  | nieobecny |
| 12 | Siedlak      | Daniel    | ZA        |
| 13 | Stelwach     | Dariusz   | ZA        |
| 14 | Tyrakowski   | Grzegorz  | ZA        |

**Rada podjęła uchwałę nr 12/II/24** w sprawie zasad i trybu udzielenia dotacji na prace konserwatorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków, sposobów jej rozliczania oraz sposobów kontroli w ramach środków pozyskanych z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków. *(niniejsza uchwała stanowi zał. nr 8).*  
-13 głosami „za”, przy nieobecności 2 radnych.

W punkcie 7. **SPRAWY ORGANIZACYJNE** ustalono, że w okresie międzysesyjnym wniosków wypracowanych przez komisje do rady nie wpłynęło. Radni zapoznali się z korespondencją skierowaną do Rady w okresie międzysesyjnym, m.in.:

-pismem Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego Rzeczypospolitej Polskiej( zał. nr 9),

- prośbą Związku Gmin Ziemi Zgorzeleckiej o podjęciu uchwały w sprawie wyznaczenia dodatkowych przedstawicieli Gminy Węglińiec do Zgromadzenia Związku Gmin Ziemi Zgorzeleckiej. ( zał. nr 10),

W punkcie 8. **ODPOWIEDZI NA INTERPELACJE I ZAPYTANIA.**

Z uwagi na brak interpelacji i zapytań dyskusji nie zgłoszono.

W punkcie 9. **WOLNE GŁOSY I KOMUNIKATY**

- Prowadzący obrady zaproponował o zgłoszeniu kandydatur do przedstawienia Gminy Węglińiec w Zarządzie Zgromadzenia Związku Gmin Ziemi Zgorzeleckiej ,
- Został potwierdzony termin sesji Absolutoryjnej Rady Miejskiej Węglińca na dzień 20 czerwca 2024 roku.
- Radna Maria Fedyczkowska poinformowała o stanie i jakości przeprowadzanych remontów dróg po okresie zimowym na terenie Kościelnej Wsi,
- Radny Grzegorz Tyrakowski w imieniu mieszkańców podziękował za wyremontowaną drogę w Ruszowie,
- Radny Dariusz Stelwach zapytał czy została zaplanowana inwestycja dotycząca naprawy drogi w kierunku Gozdnicy.

Stwierdzając, że porządek obrad został wyczerpany, o godz. 11:00, Przewodniczący Rady Miejskiej Węglińca oficjalnie zakończył posiedzenie słowami: ”zamykam drugą sesję Rady Miejskiej Węglińca”.

Przewodniczący Rady

(-) Marek Wawrzynek

Protokołowała :

Tetiana Lykhovoz wz. Referent ds. obsługi Biura Rady Miejskiej  
Węglińiec, dn. 16 maja 2024 r.