

BRM. 09.11.30.2013



WOJEWODA DOLNOŚLASKI
NR NK-N.4131.148.14.2013.KT3

01.10.13
SŁS
RM
URZĄD GMINY I MIASTA W WĘGLIŃCU
Wrocław, dnia 23 września 2013 r.

wpl. dn. 26. 09. 2013
zał.
nr. rej. 10246 podpis
wydział/stanowisko 01.10.2013

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE

w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Rady Miejskiej Węglińca Nr 546/XXVI/13 z dnia 27 sierpnia 2013 r. w sprawie określenia wysokości oraz szczególnych warunków i trybu przyznawania i zwrotu zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie.

DL BRM + PR

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Rady Miejskiej Węglińca Nr 546/XXVI/13 z dnia 27 sierpnia 2013 r. w sprawie określenia wysokości oraz szczególnych warunków i trybu przyznawania i zwrotu zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie.

Uzasadnienie

W dniu 27 sierpnia 2013 r. Rada Miejska Węglińca podjęła uchwałę Nr 546/XXVI/13 w sprawie określenia wysokości oraz szczególnych warunków i trybu przyznawania i zwrotu zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie.

Uchwała ta wpłynęła do Wojewody Dolnośląskiego w dniu 2 września 2013 r. W toku badania legalności aktu organ nadzoru stwierdził podjęcie uchwały z istotnym naruszeniem z art. 43 ust. 10 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2013 r. poz. 182 ze zm.) w zw. z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483 ze zm.).

Podejmując przedmiotową uchwałę Rada Miejska Węglińca nieprawidłowo wypełniła kompetencję przewidzianą w art. 43 ust. 10 ustawy o pomocy społecznej. Przepis ten stanowi, że rada gminy, w drodze uchwały, określa wysokość oraz szczegółowe warunki i tryb przyznawania i zwrotu zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie. Tymczasem w § 6 uchwały Rada postanowiła: 1. Wysokość zasiłku na ekonomiczne usamodzielnienie uzależniona jest od możliwości finansowych Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Węglińcu i przedstawionego przez wnioskodawcę planu działalności. 2. Wysokość zasiłku nie może przekroczyć kwoty równej pięciokrotności najniższego wynagrodzenia obowiązującego w danym roku. W ocenie organu nadzoru, regulacja taka nie może zostać uznana za określenie wysokości zasiłku celowego. Rada podejmując przedmiotową uchwałę zobowiązana była bowiem do określenia konkretnej, a nie maksymalnej wysokości zasiłku. Wysokość ta powinna zostać w uchwale ustalona precyzyjnie, jednak Rada Miejska Węglińca określiła jedynie jej górną granicę.

Zdaniem organu nadzoru, norma kompetencyjna wyrażona w art. 43 ust. 10 ustawy o pomocy społecznej wyznacza organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego zakres spraw podlegających obligatoryjnemu unormowaniu w treści uchwały. Z treści normy kompetencyjnej oraz użytego tam sformułowania, że rada gminy, w drodze uchwały, określa wysokość oraz szczegółowe warunki i tryb przyznawania i zwrotu zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie, wynika, że zapisy uchwały dotyczące zasiłku celowego muszą odpowiadać zakresowi delegacji ustawowej, a Rada powinna zawrzeć w uchwale wszystkie elementy wymienione w art. 43 ust. 10 ustawy o pomocy społecznej. Zatem Rada w przedmiotowej uchwale powinna określić w sposób precyzyjny wysokość zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie. Analiza treści przedmiotowej uchwały pod kątem realizacji wymogów, o których mowa w w/w przepisie ustawy o pomocy społecznej pozwala stwierdzić, że uchwała ta nie spełnia wymogów w nim przewidzianych. W tym miejscu należy przywołać rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego z dnia 30 kwietnia 2012 r. NK-N2.4131.318.2012.JB6 dotyczące realizacji kompetencji przewidzianej w art. 31 ust. 3 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2010 r. Nr 127, poz. 857 ze zm.), ale znajdujące

